

Thomas Padron-Mccarthy  
Datateknik B, Programmeringsmetodik, 7.5 hp  
(DT2010-52043-20112)



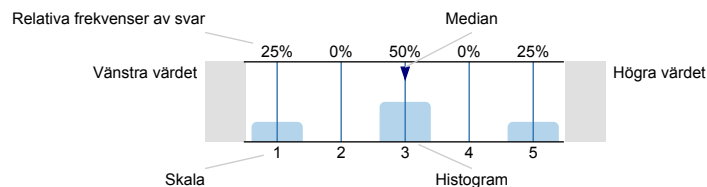
Antal svarande = 5

Svarsfrekvens i procent = 29.4

## Utvärderingsresultat

### Teckenförklaring

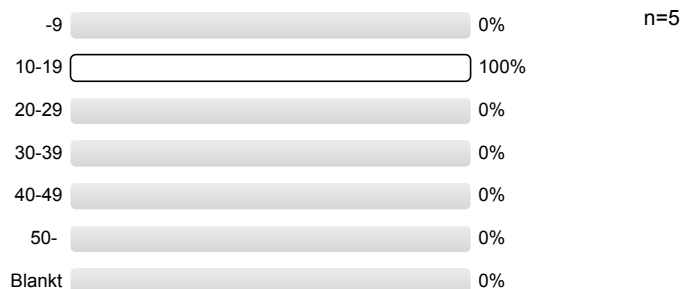
Frågetext



n=Antal svar  
md=Median  
ab.=Ingen synpunkt

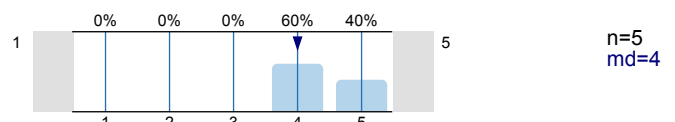
### 2. Studiearbetstid

- 2.1) Uppskatta hur många timmar per vecka du i genomsnitt arbetat med dina studier på denna kurs, schemalagd tid och övrig tid.



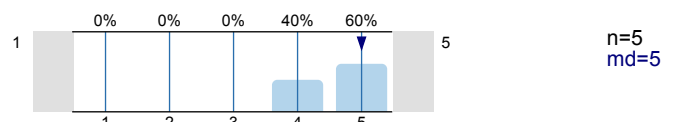
### 3. Kursen som helhet

- 3.1) Vilket sammanfattningsbetyg ger du kursen på en femgradig skala? 5 är bästa betyget.



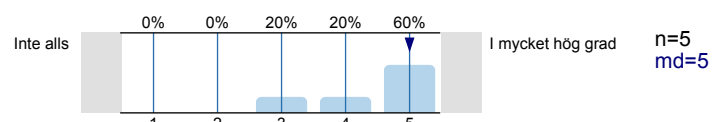
### 4. Lärarna

- 4.1) Bedöm hur lärarnas engagemang och prestationer har varit under kursen. 5 är bästa betyget.

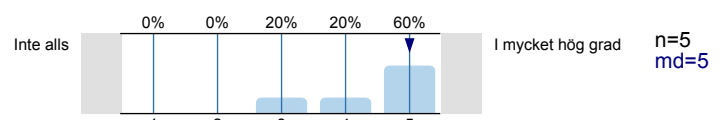


### 5. Måluppfyllelse

- 5.1) I vilken utsträckning anser du att kursens innehåll har varit relevant för att kursens mål i kursplanen ska kunna uppnås?

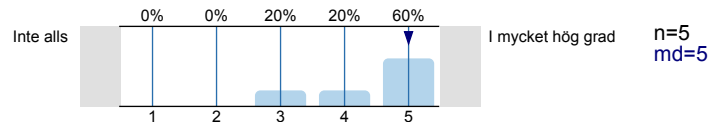


- 5.2) Hur väl anser du att examinationerna varit kopplade till lärandemålen i kursplanen?



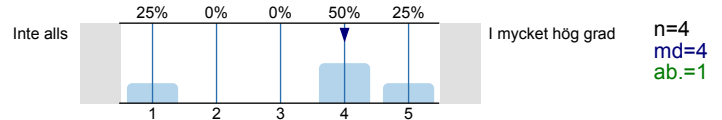
## 6. Vetenskapligt/konstnärligt förhållningssätt

- 6.1) All högskoleutbildning ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Förutom ämneskunskaper och specifika yrkeskunskaper ska högskoleutbildning ge bättre förmåga till kritiskt tänkande, problemlösning, ge flera perspektiv etc. I vilken utsträckning anser du att denna kurs bidragit till detta?



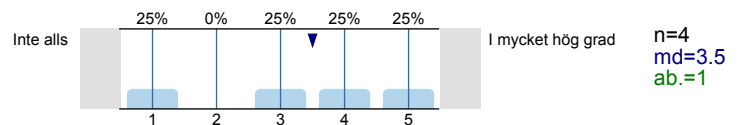
## 7. Genusperspektiv

- 7.1) I vilken utsträckning har kursen präglats av ett genusperspektiv t ex i fråga om kursplanering, val av litteratur och föreläsare, i seminarie- och klassrumsinteraktionen och examination?



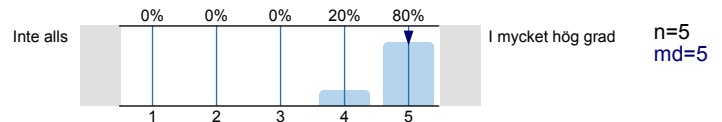
## 8. Universitetsbiblioteket

- 8.1) I vilken utsträckning har universitetsbibliotekets resurser (litteratur, föreläsning, handledning, webbstöd) varit tillräckliga för dina behov på denna kurs?



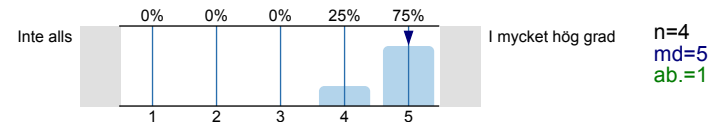
## 9. Informationstillgänglighet

- 9.1) Hur lättillgänglig bedömer du att informationen om kursen och undervisningen varit?



## 10. Tillgänglighet

- 10.1) Universitetets utbildningar ska vara tillgängliga för personer med funktionshinder. I vilken utsträckning anser du att detta har varit möjligt?



## Fritextsvar

## 11. Fritextfrågor:

<sup>11.1)</sup> Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Den praktiska approachen där allt som kommer fram på föreläsningarna går att göra något själv med. Programmera det och sedan köra och se att det faktiskt är så, vilket jag tror bidrar till en enklare inlärningsprocess.
- Lagom många och roliga laborationer. Lätt att ta till sig informationen på föreläsningarna.
- Thomas är väldigt pedagogisk. En av de bästa lärarna jag har haft

<sup>11.2)</sup> Vad tycker du främst behöver förbättras?

- -
- Det var svår inläsning på tentan som kändes svårare än det vi har gått igenom tidigare. Eftersom att man pluggade på det nya som kursen handlade om så var det synd att fastna på inläsningen. Uppenbarligen var det flera som inte hade bra koll på inläsningen. På grund av detta kom man inte upp till en högre nivå på tentan och fick inte visa vad man hade lärt sig. Jag tycker att man borde ha med lite inläsning från fil på föreläsningarna om det ska komma på tentan, eftersom att inläsningen beror så mycket på hur datan ser ut på filen, och inläsningstekniken kan variera ganska mycket.
- Lite olika nivå på tentorna. Jämför teleskoptentan när man fick nästan allt redan givet med den senaste med jämförelse av två-dimensionella char-arrayer för varje bräde.
- Tydligare information om vilken språk rapporter ska skrivas på.

<sup>11.3)</sup> Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

- Bra, bra, bra....

## Alla noteringar av utvärderingen

*Thomas Padron-Mccarthy (2011-11-21 på 13:07:07):*

Det var 32 studenter som var registrerade på kursen: 17 studenter på kursen Programmeringsmetodik, plus 15 studenter som läste den som delkurs i Tillämpad datavetenskap B.

Jag har inte fått listan med godkända inlämningsuppgifter än, men på datortentan deltog 31 studenter: 17 från Programmeringsmetodik och 13 från Tillämpad datavetenskap B. Tyvärr blev bara 9 godkända, och 22 underkända. Det är betydligt sämre än förra årets tentaresultat från förstagångstentan (12 av 23 godkända). Jag bedömer att det beror på att den här tentan var svårare. Dels beror det på en viss intrimning av kraven (förra året var första gången vi hade datortenta), men kanske också en viss överdriven optimism från min sida om vad som är svårt för studenterna.

Omtentan går om tre veckor, och förhoppningsvis blir de flesta av de resterande godkända då.

Det var bara de 17 studenterna på själva Programmeringsmetodik-kursen som hade möjlighet att svara på den här kursvärderingen, och endast 5 av dessa 17 svarade. De studenter som svarade verkar i huvudsak vara nöjda, och det är även kursansvarigs uppfattning att kursen har fungerat bra, förutom kanske det ganska dåliga utfallet på förstagångstentan.

En avvikelse från de allmänt höga eller medelhöga betygen från kursvärderingen är frågan om i vilken utsträckning universitetsbibliotekets resurser har varit tillräckliga för studenternas behov på kursen. En student svarade att de inte alls varit det, men det är svårt att veta vad det var som den studenten ansåg saknades. Vi har inte använt universitetsbiblioteket till något särskilt i kursen.

En annan avvikelse är frågan om genusperspektiv, där tre studenter har svarat. Två svarade att kursen i hög eller mycket hög grad präglats av ett genusperspektiv, och en svarade att kursen inte alls gjort det. Av den stora spridningen kan man ana att det råder en viss oklarhet bland studenterna om vad som menas med genusperspektiv i det här sammanhanget.