


Thomas Padron-Mccarthy

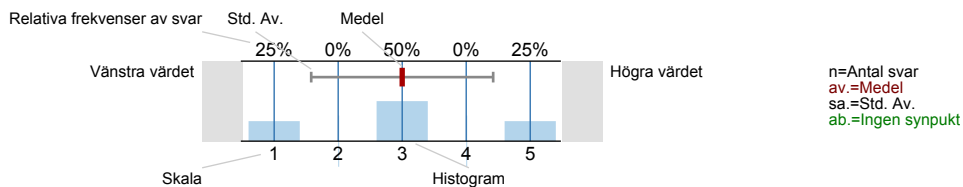
Datateknik B, Programmeringsmetodik, 7.5 hp (DT2010-51008-20102)
Antal svarande = 11



Utvärderingsresultat

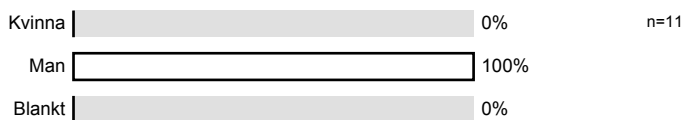
Teckenförklaring

Frågetext

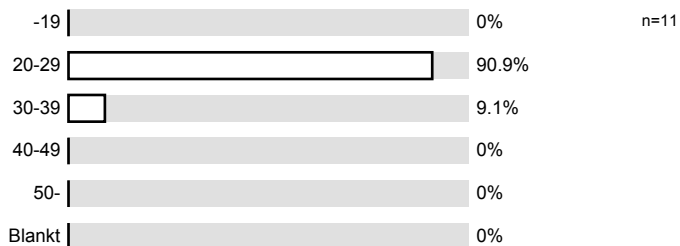


1. Grunduppgifter:

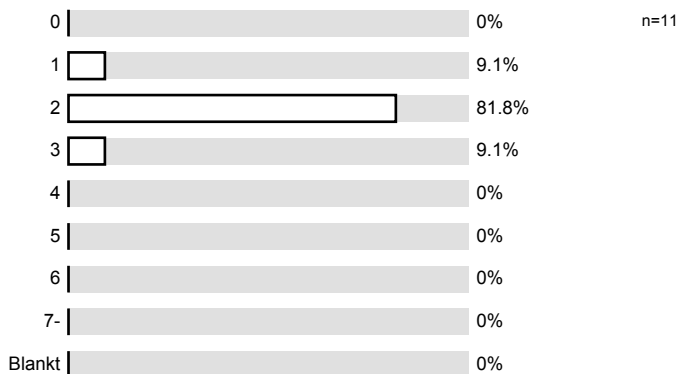
1.1) Kön:



1.2) Ålder:

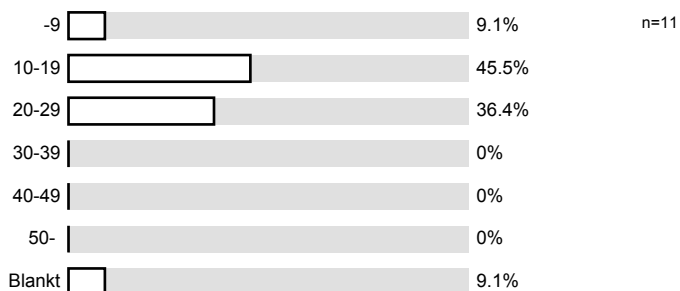


1.3) Hur många terminer har du studerat på högskolenivå innan denna kurs?



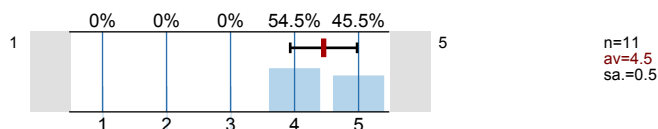
2. Studiearbetstid

2.1) Uppskatta hur många timmar per vecka du i genomsnitt arbetat med dina studier på denna kurs, schemalagd tid och övrig tid.



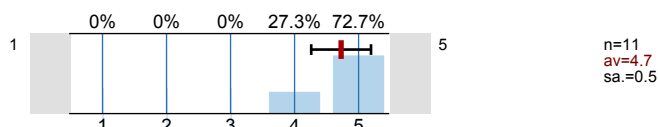
3. Kursen som helhet

3.1) Vilket sammanfattningsbetyg ger du kursen på en femgradig skala? 5 är bästa betyget.



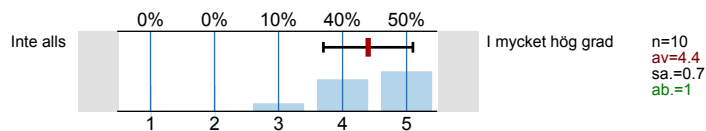
4. Lärarna:

4.1) Bedöm hur lärarnas engagemang och prestationer har varit under kursen. 5 är bästa betyget.

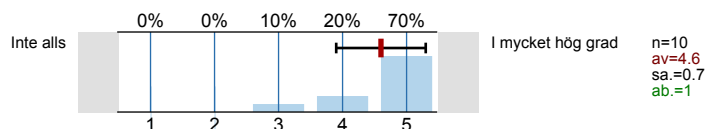


5. Måluppfyllelse

5.1) I vilken utsträckning anser du att kursens innehåll har varit relevant för att kursens mål i kursplanen ska kunna uppnås?

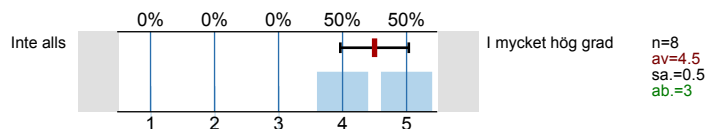


5.2) Hur väl anser du att examinationerna varit kopplade till lärandemålen i kursplanen?



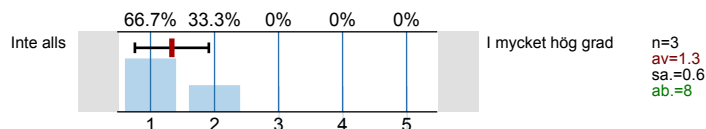
6. Vetenskapligt/konstnärligt förhållningssätt

6.1) All högskoleutbildning ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Förutom ämneskunskaper och specifika yrkeskunskaper ska högskoleutbildning ge bättre förmåga till kritiskt tänkande, problemlösning, ge flera perspektiv etc. I vilken utsträckning anser du att denna kurs bidragit till detta?



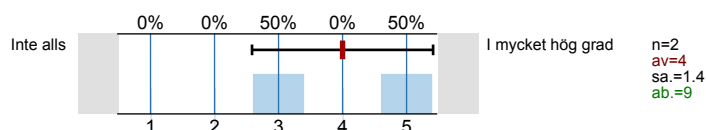
7. Genusperspektiv

7.1) I vilken utsträckning har kursen präglats av ett genusperspektiv? Dvs kan kön anses ha integrerats i t ex kursplanering, val av litteratur och föreläsare, i seminarie- och klassrumsinteraktionen och examination?



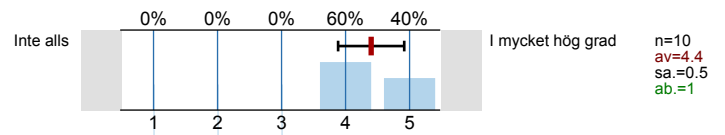
8. Bibliotekets stöd

8.1) I vilken utsträckning har biblioteksresurserna varit tillräckliga för dina behov på denna kurs?



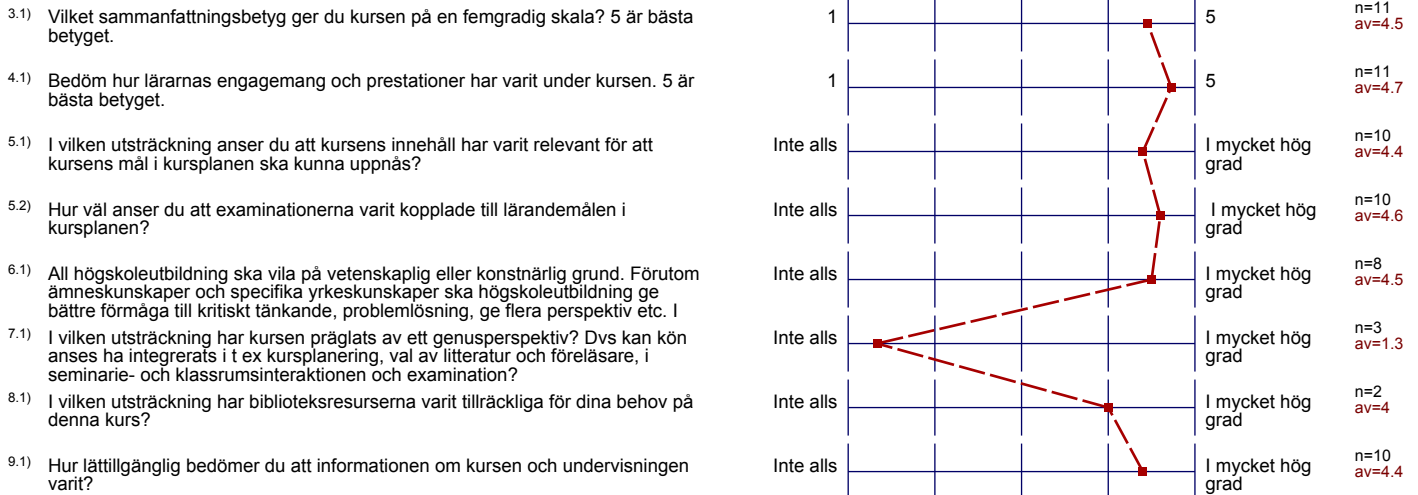
9. Informationstillgänglighet

9.1) Hur lättillgänglig bedömer du att informationen om kursen och undervisningen varit?



Profillinje

| | |
|--|---|
| Avdelning: | Akademien för naturvetenskap och teknik |
| Namnet på läraren: | Thomas Padron-Mccarthy |
| Kursens namn: (Namn på utvärderingen) | Datateknik B, Programmeringsmetodik, 7.5 hp |



Fritextsvar

1. Grunduppgifter:

^{1.4)} Om du läser denna kurs inom ett program, ange vilket här:

- Dataingenjör (7 Räkningar)
- Dataingenjörsprogrammet (4 Räkningar)

10. Fritextfrågor:

^{10.1)} Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Det bästa med kursen är helt klart Thomas som lärare.. Han går igenom saker på ett bra sätt, genom att först rita på tavlan och visa hur saker och ting egentligen ska fungera, sen går han över till programkod.. Efter att ha fått se det ritat på tavlan är det lättare att ta till sig och förstå koden.
- Föreläsningarna, bra lärare!!
- Läraren är mycket duktig.
- Lättillgängliga informationen
Pedagogiska utbildningen
Examination som består av bra problemformulering (även att i en datormiljö som kan jämföras med en verklig miljö)
- Thomas föreläsningar är väldigt bra.

^{10.2)} Vad tycker du främst behöver förbättras?

- Att gå igenom en del saker mer än några andra, t.ex. länkade listor.
Jag tror det gick väldigt snabbt på föreläsningarna.
- Olika delkurserna inom kursen ha dialogen mellan varandra så att övergången inte så stor
Mer om applikationen (visar i realtid kompilering) under föreläsning
- Tror det skulle vara bättre att Thomas var med på övningstillfällena, istället för den nuvarande labbhandledaren. Han är bra också, men Thomas är bättre på att förklara det som är oklart..

^{10.3)} Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

- Mycket bra

^{10.4)} Övriga kommentarer:

- Det här formuläret är feldesignat. "Genusperspektiv" är inte tillämpligt på den här kursen. "Blankt" är inget bra svar för det. Borde också finnas ett alternativ "ej tillämpligt"! Hoppas ni fixar detta fel till nästa läsperiod!
- Mycket bra med nya examinationsformen datortentamen och bra problemformuleringar har varit

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2010-12-01 på 12:57:13):

Studenterna verkar vara nöjda, och det är även kursansvarigs uppfattning att kursen har fungerat bra. En förändring jämfört med tidigare upplagor av kursen är att vi hade tenta vid datorn i stället för papperstenta, och det ser jag som en stor förbättring. Kursinnehållet har också fått ändrat fokus och arbetats om.

Jag har inte fått listan med godkända labbar än, men tentaresultatet från den nya datortentan är att 12 av 23 tentander blev godkända. Omtentan går nästa lördag, och förhoppningsvis blir de flesta av de resterande godkända då.

Det finns några problem med själva kursvärderingssystemet, som jag hoppas blir åtgärdade. Ett problem är att det är för hårt styrt av kurskoder, och när en kurs (som till exempel den här) både ges med egen kurskod och som delkurs i en annan kurs, får inte alla studenterna vara med i kursvärderingen. Endast ungefär hälften av studenterna som läst kursen har kunnat delta i kursvärderingen.

Det står att fritextsvaren annars inte kommer med i den publicerade kursutvärderingen, så jag klistrar in dem här:
10.1)

Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

Det bästa med kursen är helt klart Thomas som lärare.. Han går igenom saker på ett bra sätt, genom att först rita på tavlan och visa

hur saker och ting egentligen ska fungera, sen går han över till programkod.. Efter att ha fått se det ritat på tavlan är det lättare att ta

till sig och förstå koden.

Föreläsningarna, bra lärare!!

Läraren är mycket duktig.

Lättillgängliga informationen

Pedagogiska utbildningen

Examination som består av bra problemformulering (även att i en datormiljö som kan jmf med en verklig miljö)

Thomas föreläsningar är väldigt bra.

10.2)

Vad tycker du främst behöver förbättras?

Att gå igenom en del saker mer än några andra, t.ex. länkade listor.

Jag tror det gick väldigt snabbt på föreläsningarna.

Olika delkurserna inom kursen ha dialogen mellan varandra så att övergången inte så stor

Mer om applikationen (visar i realtid kompilering) under föreläsning

Tror det skulle vara bättre att Thomas var med på övningstillfällena, istället för den nuvarande labbhandledaren.

Han är bra också,

men Thomas är bättre på att förklara det som är oklart..

10.3)

Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

Mycket bra

10.4)

Övriga kommentarer:

Det här formuläret är feldesignat. "Genusperspektiv" är inte tillämpligt på den här kursen. "Blankt" är inget bra svar för det. Borde

också finnas ett alternativ "ej tillämpligt"! Hoppas ni fixar detta fel till nästa läsperiod!

Mycket bra med nya examinationsformen datortentamen och bra problemformuleringar har varit