

Thomas Padron-Mccarthy
Operativsystem för civilingenjörer, 4.50 hp

(DT513G-V5154-20201)

Antal svarande = 8

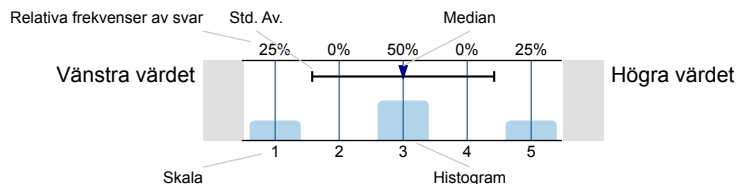
Svarsfrekvens i procent = 36.4



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

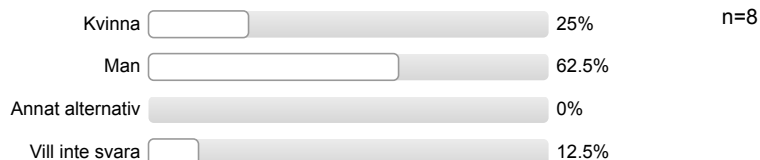
Frågetext



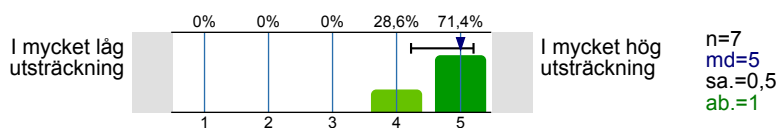
n=Antal svar
md=Median
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

Universitetsgemensamma kursvärderingsfrågor

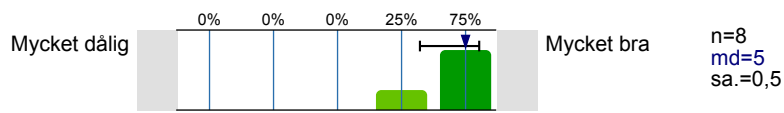
1. Vilket kön har du? Med kön menar vi könsidentitet, alltså det kön du själv känner dig som.



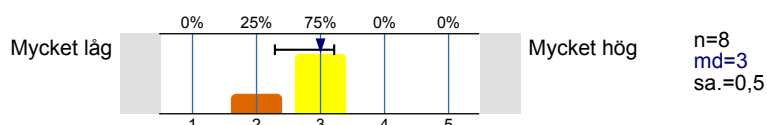
2. I vilken utsträckning upplever du att kursen som helhet möjliggjort att du uppfyllt kursens mål?



3. Hur bedömer du kursen som helhet?



4. Hur uppfattar du arbetsbelastningen under kursen i förhållande till antalet högskolepoäng?



Fritextsvar

Universitetsgemensamma kursvärderingsfrågor

Övriga synpunkter

- Bra att det var fokus på det praktiska (labbar). Uppskattar verkligen att lite historia tas upp ibland i föreläsningarna.
- Bra under förutsättningarna. Mycket bra med inspelade föreläsningar.
- Bra videos/ lektioner, labbarna var kul!
- Jag hade personligen gärna sett fler obligatoriska labbar. Labbarna som är nu tog min grupp ~6h att bli klara med och då gjorde vi alla.
Jag är en i och för sig en sådan människa som lär mig (mest) av att göra laborationer
- Överlag gillade jag dock kursen!

Lärarens särskilda frågor

Kursen var från början tänkt som campus-kurs, med föreläsningar och labbar inbokade på särskilda tider. Nu har det i stället blivit en distanskurs, med videoföreläsningar och Zoom-möten, mycket självstudier och egen planering av när man gör saker. Hur tycker du personligen att det fungerat? Finns det något som borde gjorts annorlunda i kursen för att fungera bättre?

- Det funkade bra, jag utnyttja inte zoom-mötena men kollade på alla videos.
- Det har i allmänhet fungerat bra, särskilt tack vare mycket snabba svar på mailade frågor och inlämningar.
Det enda som kanske ställde till det lite var att föreläsningarna dök upp ganska oregelbundet och var av mycket varierande längd. Det var lite förvirrande, men inte ett stort problem. Nu när inspelade föreläsningar finns misstänker jag att samma problem inte skulle hända igen i lika stor utsträckning.
- Jag tycker att det fungerade bra, det var bra videos
- Jag tycker att kursen fungerade utmärkt på distans. Det hade med att föreläsningarna fanns på youtube och att det praktiska inte krävde hjälp med olika verktyg som i kurser som inbyggda system.
- Jag tycker det hade fungerat bra. Videoföreläsningar, kursbok och glasklara direktiv på basen.oru.se.
- Jag tycker det har fungerat bra. Mycket bra med inspelade föreläsningar vilket gör att man har möjlighet att lägga upp kursen så som man själv vill.
Thomas ska en eloge för sina föreläsningar, bra och tydliga.
- Jag tyckte det fungerade bra.

20 maj, i fjärde kursveckan av fem, var det bara fem av studenterna på kursen som än så länge hade hunnit lämna in några labbar alls. Det kan få läraren att känna sig orolig för om studenterna kommer att hinna med kursen, eller om de ska få den efter sig i höst och behöva göra uppgifterna då. Hade det kanske behövts deadlines för de enskilda uppgifterna? Eller något annat?

- Deadlines eller något system likt jira/trello där man kan uppdatera sin status. Flera personer väntade till slutet för att göra extrauppgifter när det fanns tid över efter tentorna.
- För min egen del kan jag känna att jag började med kursen för sent, då jag hade andra saker och kursen som jag la tiden på. I grunden tycker jag att det är bra att labbarna inte har separata deadlines, som student ska man kunna ta det ansvaret själv. Jag kan dock erkänna att för min egen del hade det nog varit bra med separata deadlines då detta hade tvingat mig att hänga med i kursen på ett annat sätt.
- Jag hade gjort klart betyg 3 gränsen på alla labbar då men väntade med att lämna in då jag var osäker på om jag skulle hinna för betyg 4. Jag hade lämnat in tidigare ifall man kunde lämna in delen för betyg 3 från labben först och sedan komplettera med uppgifter för högre betyg
- Jag tror att de gjordes/lämnades in "sent" för att det inte fanns någon satt deadline, och att många därför prioriterade andra kurser som ansågs "svårare".
Deadlines skulle kunna "dragit in" inlämningarna inom kursveckorna mer, men om de fortfarande gjordes "den här terminen", så att säga, så är det nog bara den tidigare nämnda prioriteringen. Ett alternativ hade varit att kanske göra

tentan lite svårare, men ge "bonuspoäng" om man gjort uppgifterna inom någon deadline innan.

- Jag tror några, iallafall jag, gjorde klart alla uppgifter innan jag skickade in.
Men en deadline som kanske kunde generera extrapoäng till tentan. Det var upplagt så i parallellkursen.
- Min personliga preferenser är att ha enskilda deadlines för uppgifter. Det underlättar min personliga planering.
- Oavsett om alla inlämningar hade haft individuella deadlines så hade folk väntat in i det sista och eventuellt till och med struntat i det då relativt många har släpande kurser.
- Även om man var klar med labbarna för nivå 3 i god tid väntade jag med att lämna in då man kunde få högre betyg om man gjorde mer. Om man hade kunnat skickat in nivå 3 först och sedan skickat in för högre betyg hade det varit bättre. En lösning för det hade varit fler deadlines för betyg 3 och en sista deadline för högre betyg.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2020-08-10 på 11:10:29):

Mina kommentarer till kursvärderingen:

Kursen har tidigare getts som en vanlig campus-kurs, och det var avsikten i år också, men till följd av COVID-19-pandemin gavs den i stället helt på distans, bland annat med Zoom-möten.

Först lite statistik om kursen:

Kursen gavs under 5 veckor (vecka 18-22 våren 2019, dvs ungefär maj månad), med en hemtenta i vecka 23. Det var ett ganska komprimerat schema jämfört med hur många andra av våra kurser brukar läggas upp.

22 studenter var registrerade på kursen. 16 studenter är klara med alla labbuppgifterna, och ytterligare två har någon enstaka komplettering att göra. Det var 22 studenter från årets kurs som deltog på hemtentan i juni, och av dessa blev 19 godkända. Dessutom var det tre studenter från förra året som hade tentan kvar och skrev den, och av dem blev en godkänd.

Jämförelse med förra året:

Förra gången kursen gavs, våren 2019, var resultaten sämre. Vid ungefär samma tid var bara 9 av 22 studenter godkända på alla labbarna, och på tentan i juni (vanlig salstenta) var det bara 5 av 16 som blev godkända. På omtentan i augusti blev 5 av 8 godkända, och på andra omtentan i januari 3 av 6.

Så långt statistiken. Lärarens kommentarer om kursvärderingen:

Jag tror att jag gjorde tentan förra året lite för svår, och hemtentan i år lite för lätt. Förhoppningsvis blir nästa tenta mer lagom.

Förra året var det ganska få studenter som kom på föreläsningarna, som var vanliga campus-föreläsningar. Det tror jag också kan ha bidragit till det dåliga resultatet på tentan den gången. Det är en tjock kursbok, med mycket material att läsa in, och även om man förstås kan läsa boken själv, brukar föreläsningar vara ett effektivt sätt att få överblick över kursinnehållet, och insikt i vad som är de viktigaste delarna. Att jag gjorde YouTube-lektioner i år verkar ha fungerat mycket bättre.

8 av kursens 22 studenter svarade på kursvärderingen. Det är bra. De flesta av studenterna verkar vara nöjda med kursen, och det verkar också som att vi kan öka arbetsbelastningen en del inför nästa år. Men jag har också sett att det är stor skillnad mellan olika studenter på hur lätta de upplever att labbarna är.

Många väntade till slutet av kursen med att lämna in labbarna. Det var inte heller så många som deltog i Zoom-mötena. (På det första Zoom-mötet kom alla. På det andra mötet kom en enda student, men han bara frågade om det var obligatoriskt, och när jag sa nej tackade han för sig och lämnade mötet. På det tredje mötet kom ingen.) Om kursen ska ges på distans fler gånger kan vi behöva se över sätt att aktivera studenterna.

Studenternas fritextsvar finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, så därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida.