

Thomas Padron-Mccarthy
Compilers and Interpreters, 7.5 hp

(DT125G-51011-20182)

No. of responses = 7

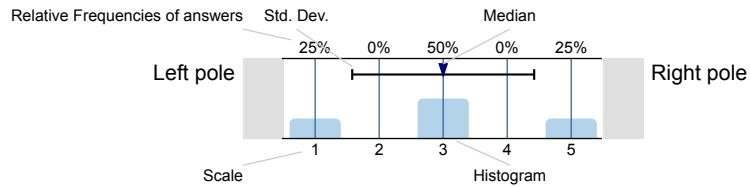
Overall response rate = 24.1



Survey Results

Legend

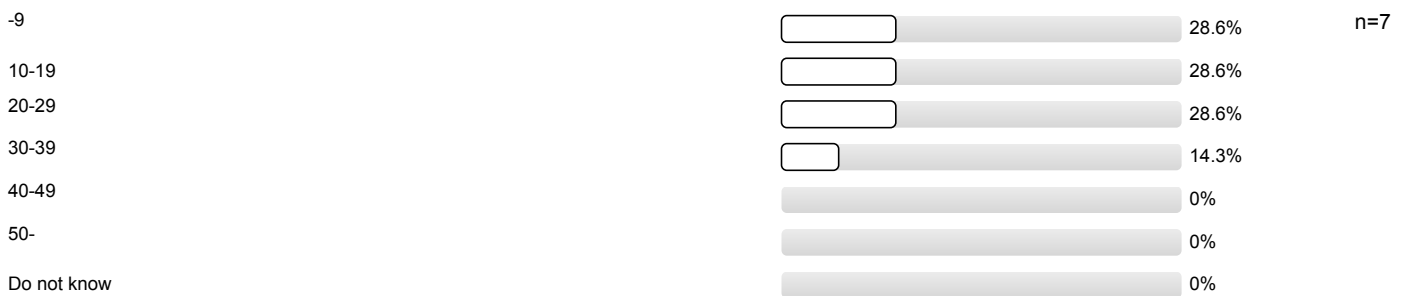
Question text



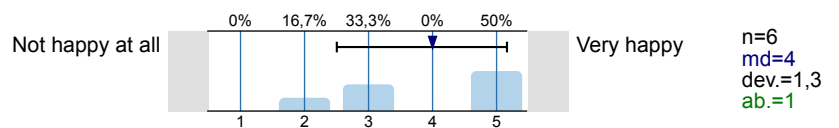
n=No. of responses
md=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. About me

1.2) How many hours per week have you on average spent on this course?
Please include both scheduled hours and self-study.

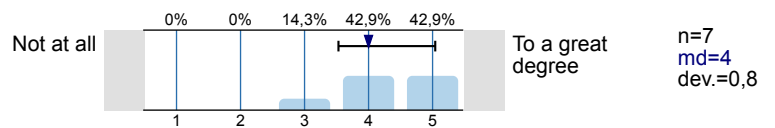


1.3) How happy are you with your own performance on the course?

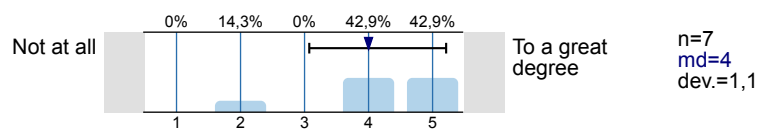


2. Goal attainment

2.1) To what degree has the course content corresponded to the course objectives set out in the course syllabus?
Please find a link to the course syllabus in the e-mail you have been sent on course evaluations.

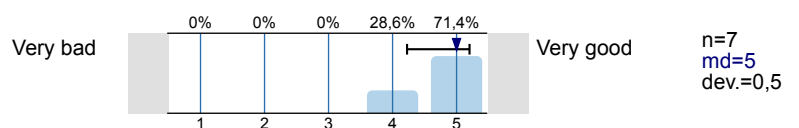


2.2) How well has the examination reflected the course content?

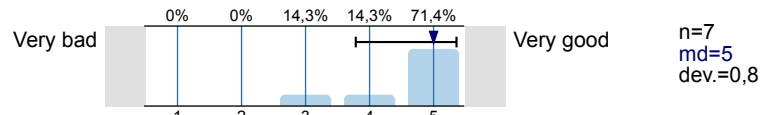


3. Teacher performance

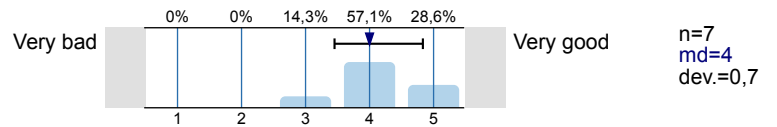
3.1) subject knowledge?



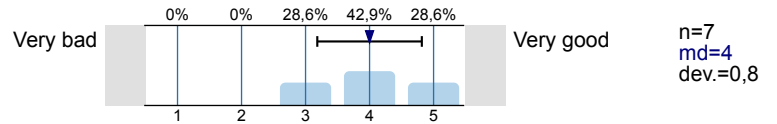
3.2) teaching skills?



3.3) commitment?

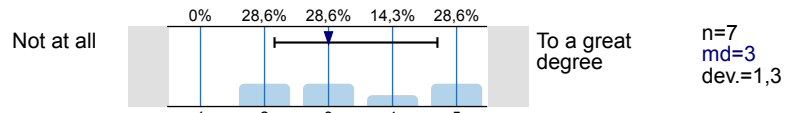


3.4) being available?

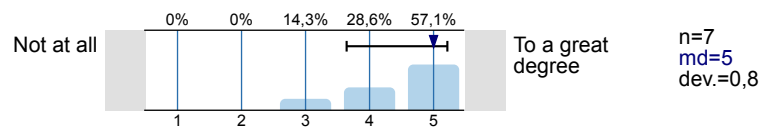


4. Access to information

4.1) before the course?

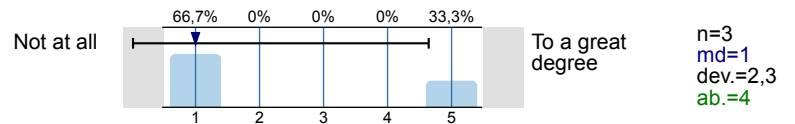


4.2) during the course?



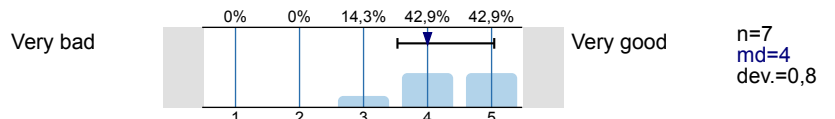
5. Gender perspective

5.1) Has the course provided you with an understanding of gender perspectives?

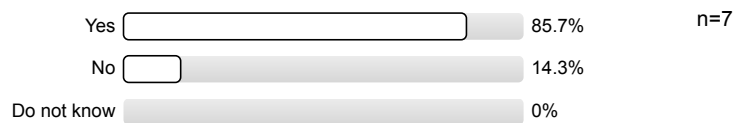


6. Summary

6.1) How would you rate the course overall?



6.2) Would you recommend the course to other students?



7. Free-text questions

7.2) Are there things that need improving on the course?



Comments Report

7. Free-text questions

7.1) What do you like most about this course?

- Detail overview of the fundamentals
- Helt klart läraren, han är väldigt pedagogisk, kunnig och lättillgänglig.
- Practice, good teacher, background for daily work
- The course gave a broad overlook about the parts of a compiler and . I also liked the opportunity to do an individual, interesting project.

7.3) If so, what would be the most important improvements?

- Content structure/accessibility.
- Jag tycker förutsättningarna för att nå betyg 5 är orimligt höga. Detta eftersom vi har 6 obligatoriska labbar för betyg 3, yttligare en för betyg 4 samt en tenta. För att nå betyg 5 måste man alltså ha gjort 8 labbar och en tenta vilket är väldigt svårt med tanke på den korta tid vi läser kursen. Jag tycker inte det känns okej att räkna med att studenter ska utföra labbar efter kurslut för att nå högre betyg, detta borde vara möjligt inom kursens ramar. Jag kan inte ens minnas att vi gick igenom vad sista labben för betyg 5 ens innebar. Ett förslag skulle kanske att göra tentamen betygsatt U-5 och göra laboration 7 som tröskellabb, klarar du den kan man ha möjlighet att nå betyg 4-5 om du når det på tentan.

7.4) Do you have any other comments about the course?

For example comments on the reading list and other teaching material. Remember that also critical comments can be given in a respectful tone.

- Better description of the course. Unfortunately the course was way too deep into informatics. Have I know this in advance I would never have chosen this one.
- Ingen kritik men beröm för undervisningsmaterialet då man enkelt kan kolla på föreläsningar på youtube och därmed spola tillbaka om man inte förstod något direkt.
- Reading material not really needed.... Teaching material could be translated more carefully

All notes of the survey

Thomas Padron-Mccarthy (2018-12-05 at 15:36:56):

Det här är en kurs som getts flera gånger, och den brukar få goda betyg på kursvärderingen. Inga större förändringar av kursen planeras i dagsläget. Även om installationen av Linux i datorsalarna fungerar mycket bättre nu än när den var ny, finns det fortfarande problem, särskilt med tidsstämplar på filer, och vi ska förhoppningsvis kunna byta till en ny installation av Linux som fungerar ännu bättre. Kanske ska vi använda ThinLinc.

Statistik:

Enligt min lista var 29 studenter registrerade på kursen, men alla verkar inte ha följt kursen, och en del har inte lämnat in några inlämningsuppgifter alls. 19 studenter har lämnat in alla de obligatoriska inlämningsuppgifterna.

26 studenter deltog på tentan (varav vissa från ett tidigare år), och av dem blev 17 (65%) godkända och 9 underkända. Det är en omtenta i januari. Detta är liknande siffror som förra året, utom att det är fler i år som är godkända på de obligatoriska inlämningsuppgifterna.

7 studenter (24 procent) har svarat på kursvärderingen. Det står att studenternas fritextsvar inte publiceras i sammanställningen, så därför klistrar jag in dem här nedan, så de finns med i den version av kursutvärderingen som jag lägger på kursens hemsida.

Angående kommentaren om att kraven för betyg 5 är för höga (se fritextsvaren nedan) kan man notera att båda de studenter som valde att göra ett eget projekt, för betyg 5, var klara med det i god tid före tentan (19 oktober respektive 21 oktober). Jag tycker inte att det är orimliga krav. Dessutom tror jag att det är bra att betygen baseras på inlämningsuppgifterna, så att man kan välja vilket betyg man vill ha, i stället för att det beror på om man råkade ha tur med frågorna på tentan.

I agree that some of the teaching material could have been better translated. I had forgot some of the parts that were only available in Swedish, leading to somewhat hurried translations.

I am not sure what "too deep into informatics" means. Too much programming? Formulas with greek letters?

Här nedan klistrar jag in studenternas svar på fritextfrågorna:

7.1) *Vad tycker du är det bästa med den här kursen?*

Detail overview of the fundamentals

Helt klart läraren, han är väldigt pedagogisk, kunnig och lättillgänglig.

Practice, good teacher, background for daily work

The course gave a broad overlook about the parts of a compiler and . I also liked the opportunity to do an individual, interesting project.

7.2) *Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?*

Content structure/accessibility.

Jag tycker förutsättningarna för att nå betyg 5 är orimligt höga. Detta eftersom vi har 6 obligatoriska labbar för betyg 3, yttligare en för betyg 4 samt en tenta. För att nå betyg 5 måste man alltså ha gjort 8 labbar och en tenta vilket är väldigt svårt med tanke på den korta tid vi läser kursen. Jag tycker inte det känns okej att räkna med att studenter ska utföra labbar efter kurslut för att nå högre betyg, detta borde vara möjligt inom kursens ramar. Jag kan inte ens minnas att vi gick igenom vad sista labben för betyg 5 ens innebar. Ett förslag skulle kanske att göra tentamen betygsatt U-5 och göra laboration 7 som tröskellabb, klarar du den kan man ha möjlighet att nå betyg 4-5 om du når det på tentan.

7.4) *Har du några andra kommentarer om kursen? T ex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.*

Better description of the course. Unfortunately the course was way too deep into informatics. Have I know this in advance I would never have chosen this one.

Ingen kritik men beröm för undervisningsmaterialet då man enkelt kan kolla på föreläsningar på youtube och därmed spola tillbaka om man inte förstod något direkt.

Reading material not really needed.... Teaching material could be translated more carefully