

Thomas Padron-Mccarthy Datateknik C, Kompilatorer och interpretatorer, 7.5 hp

(DT3030-55016-20142)

Antal svarande = 8

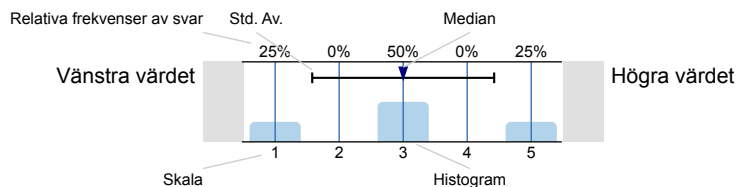
Svarsfrekvens i procent = 30.8



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

Frågetext



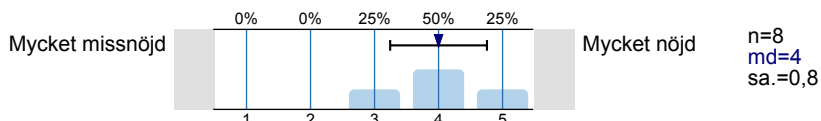
n=Antal svar
md=Median
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

- 1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

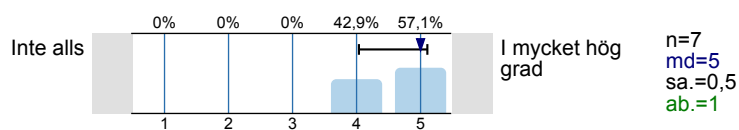


- 1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

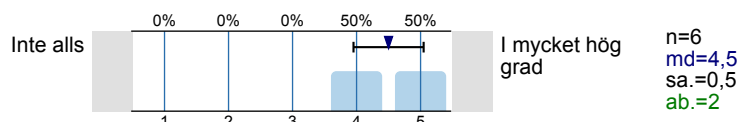


2. Måluppfyllelse

- 2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

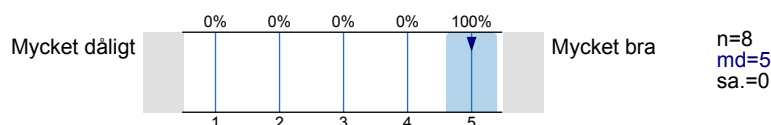


- 2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

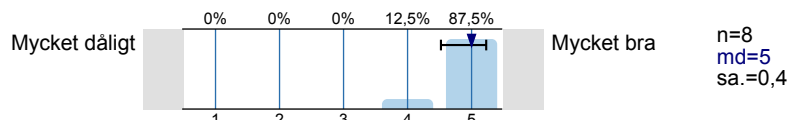


3. Lärarnas insats

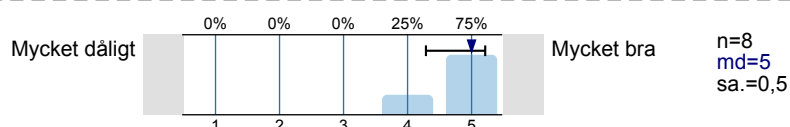
- 3.1) ämneskunnande?



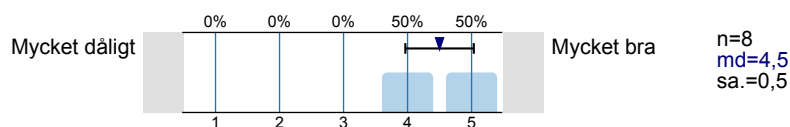
3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

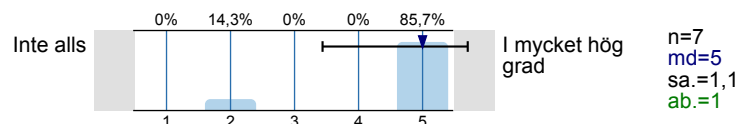


3.4) att vara tillgänglig?

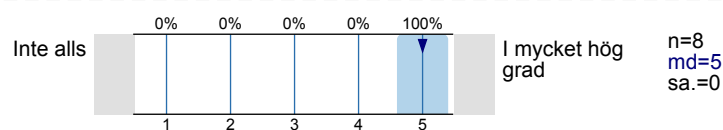


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

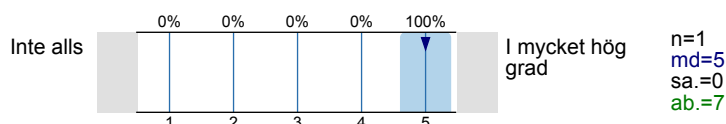


4.2) under kursen?



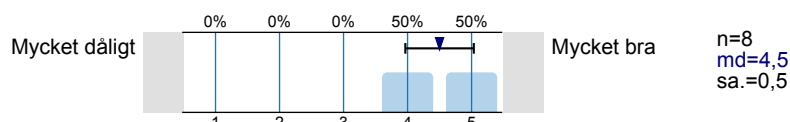
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

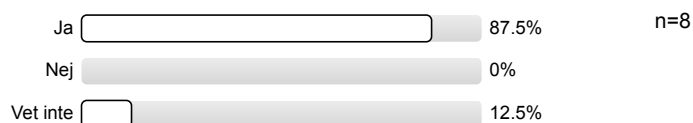


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?



6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Att man istället för att ha en tenta med betygen 1-5, hade labbar som bestämde hur högt betyg man skulle få. Jag gillar detta koncept stark eftersom man får chansen att prestera på svårare uppgifter utan den där "tentapressen".
- Bra lärare som vet vad han snackar om, även om kursen i sig inte innehåller så mycket.
Bra laborationer som snabbt ökar svårighetsgraden!
- Föreläsningarna och laborationerna var absolut det bästa med den här kursen.
- Hur väl laborationerna kunnat kopplas samman med teorin från föreläsningarna.
- Man lär sig mycket av labbarna.
- Precis lagom svårighetsgrad och att få dra nytta av det man lärt sig i tidigare kurser.
- Relevanta laborationer!

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Det hade vart bra om det var mer läroledd labbtid varje vecka.
- Det skulle möjligtvis vara beskrivningen på vissa utav av labbarna som varit lite otydlig. Det skulle också vara till fördel om alla instruktioner och länknings var "up-to-date".
- Problemet med Linux ställde till det i början av kursen.
- Snälla sluta att ha skriftliga programmeringsuppgifter. Ha bara teoretiska uppgifter på provet.
Eller ha tentan i en datasal?
Kanske tenta uppgiften kan vara att skriva en scanner, parser och en grammatik och få det att köra och fungera?

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? Tex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Tycker kanske att salstentamen på papper inte riktigt var rätt sätt att examinera kursen på (även om den bara kunde ge 3a), hade varit bättre med en datortenta med något slags projekt.
- Väldigt duktig lärare och extremt bra laborationsuppgifter! Kurslitteraturen tyckte jag tyvärr var dålig. Förklaringarna i boken var inte alls lika bra som lärarens förklaringar under föreläsningarna.

8. Kursspecifika frågor

8.1) Vi använde Linux för labbarna. Det är nytt för i år, Linux-systemen var nya och ganska otestade, och det var ganska mycket problem med själva systemen. Har du några kommentarer om valet att använda Linux, och om hur systemen fungerade (och inte fungerade)?

- Att använda Linux kändes som en bra idé eftersom Windows jobbar man ändå i vanliga fall mycket med. Det fanns en även mycket dokumentation ifall man hade något problem och man kunde använda Eclipse om man inte ville jobba med kommandofönstret. Linux kommer nog växa i framtiden speciellt hos myndigheter så jag ser det som ett väldigt bra inslag i kursen.
- Det var ju lite problem i början (med nätverket?) men jag installerade Ubuntu och körde därifrån och allt gick smidigt.
Man behövde ju lära sig lite nytt om hur saker och ting görs i Linux, men det var roligt och nyttigt att lära sig.
- För mig som Windows användare gillar inte systemet. Om systemet hade varit utan problem och stabilt från början då hade man vänt sig bättre men jag använde ju mest Windows.
- Gick runt problemet med de dåliga datorerna i labbsalen genom att installera Linux på laptopen.
Innan kursen hade jag inte haft användning av Linux och alldrig riktigt förstått varför det är en plattform som är så bra för programmerare.
Efter kursen förstår jag fortfarande inte riktigt, men jag vet nu lite bättre hur Linux fungerar och att det är inte så knöligt

och ologiskt som jag först trodde.
Hade varit toppen med en "crash course i Linux" innan labbarna.

- I början tyckte jag att det var alldeles för jobbigt att förstå sig på linux men när man väl delvis förstått hur det funkar gick det bra. Övergången till Linux var i efterhand bra eftersom vi fick lära oss att använda det systemet istället. Dock kunde vi få problem som vi inte hade någon aning om hur man kunde lösa det i terminalen, och därför var vi tvungna att få hjälp från läraren. Hade han inte varit med under laborationerna hade vi tyvärr inte kunnat klara av dem eftersom felen var på en nivå som vi inte kunde förstå (lärarens kunskap om kommandon och själva linux-systemet är långt före vår kunskap om det just nu).
- Linux fungerade bra. Tycker det vore bra med en ordentlig genomgång av MKFILE, då det underlättade enormt att kunna styra dem per uppgift.
- Om det funkade felfritt från start sku jag inte haft något att anmärka men det tog lite tid av en.
- Systemen krashade ofta och skärmen "frös". Jag har haft problem med min skolinloggning sedan årskurs 1 och det var ingen skillnad här, där jag har svårt att spara och verkar sakna tillgång till vissa mappar. Däremot installerade jag en linux emulator på min egna dator och efter att ha använt linux-instruktionerna och frågat kurskollegor så tyckte jag det flöt på bra. Kul att prova linux!

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2014-11-28 på 14:09:56):

Kursen har getts flera gånger, med en del omarbetningar främst av organisationen, och studenterna är intresserade av ämnet, så det är kanske inte så förvånande att den får höga betyg på kursvärderingen. Det enda svaret som kan se lite negativt ut är att en student skrivit att tillgången på information före kursen varit dålig. De andra studenterna har skrivit att tillgången varit mycket bra, så kanske har informationen finns inte nått fram till alla.

Det finns några bra förbättringsförslag.

De nya Linux-installationerna har krånglat en del, men det tycks i alla fall ha gått att göra labbarna. Studenterna verkar ha varit nöjda med att ha fått prova på Linux, trots krånglet.

Statistik:

Enligt min lista var det 26 studenter registrerade på kursen, men några av dem verkar inte ha följt kursen. 23 studenter deltog på tentan, och av dem blev 18 (78%) godkända. Det är en omtenta nästa vecka. 19 studenter har lämnat in alla de obligatoriska inlämningsuppgifterna. Ytterligare 3 studenter har någon enstaka uppgift eller komplettering kvar att göra.

8 studenter (31 procent) har svarat på kursvärderingen. Det är en försämring jämfört med 2012 (41%) och 2013 (59%).

Bland den student som svarat på frågan om ifall kursen gett förståelse för genusperspektiv har samtliga svarat att den gjort det i mycket hög grad. Det är glädjande att vi lyckats med det, och jag planerar i dagsläget inte några omarbetningar av kursen för att lägga in ytterligare genusfrågor.

Det står att studenternas fritextsvar inte publiceras i sammanställningen, men jag kommer att ha med dessa i den version av kursutvärderingen som jag lägger på kursens hemsida.