

Thomas Padron-Mccarthy Datateknik C, Kompilatorer och interpretatorer, 7.5 hp

(DT3030-54010-20132)

Antal svarande = 17

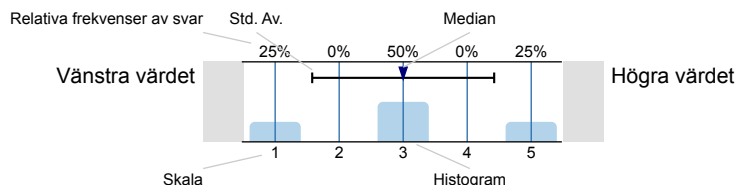
Svarsfrekvens i procent = 58.6



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

Frågetext



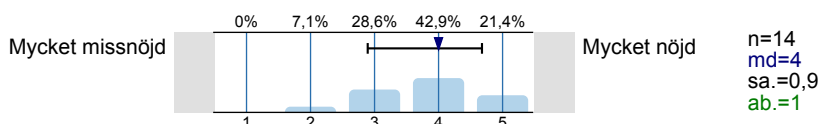
n=Antal svar
md=Median
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

- 1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

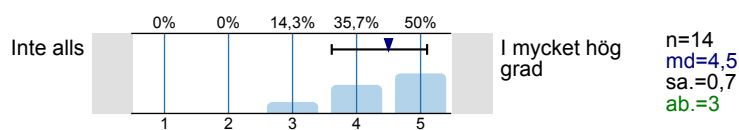


- 1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

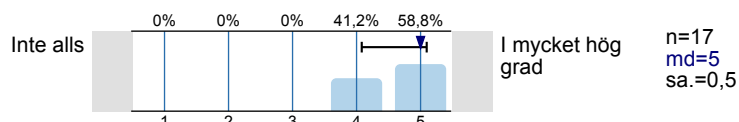


2. Måluppfyllelse

- 2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

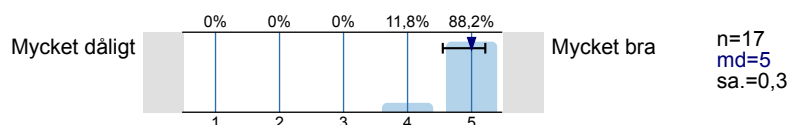


- 2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

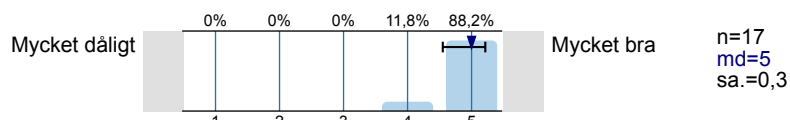


3. Lärarnas insats

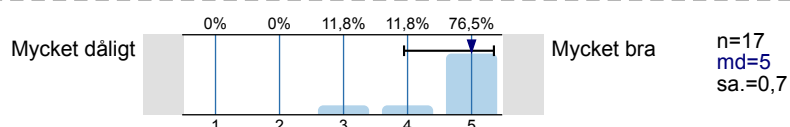
- 3.1) ämneskunnande?



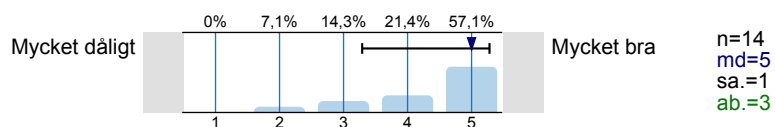
3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

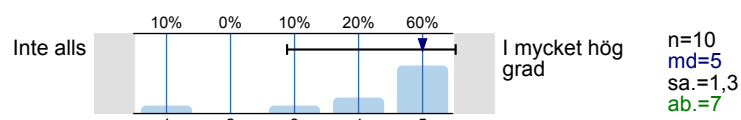


3.4) att vara tillgänglig?

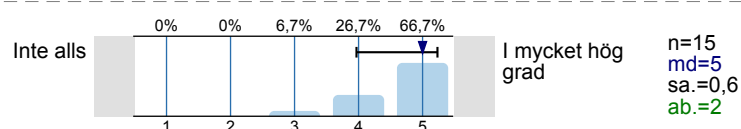


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

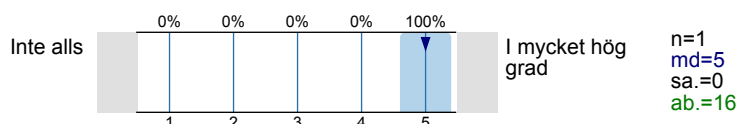


4.2) under kursen?



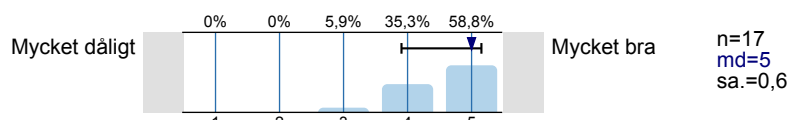
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

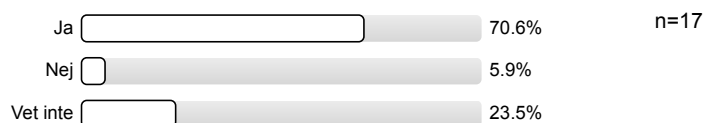


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?



6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- * En mycket pedagogisk och bra lärare som vet hur man lär ut
 - * Tydliga labbinstruktioner
 - * Tydligt av vad som krävs av eleverna för att uppnå ett visst betyg
- Allt
- Att man gör det som går igenom på föreläsningarna praktiskt under laborationerna.
- Denna kurs har gett en djupare förståelse för hur programmering fungerar, detta kombinerat med lärarens kunskap om ämnet gör den till en av de bästa kurser jag läst. Ett annat plus är att läraren var den som assisterade vid laborationerna, det hjälper så otroligt mycket.
- Det bästa med kursen, förutom läraren själv, är labbarna. De är intressanta, lärorika och roliga att utföra. Att föreläsningarna fanns inspelade och uppladdade på YouTube var till stor hjälp för en som inte kan koncentrera sig på vad som sägs och att anteckna samtidigt. Att ett läge för att spela upp klippen i 1.5x hastighet finns tillgängligt är också uppskattat.
- Intressanta labbar.
- Lektionerna! Sedan att om man av något skäl missat en(eller flera) av lektionerna så finns dem på nätet så att man alltid kan hänga med vad som händer efter
- Thomas Padron-McCarthy har varit det bästa med kursen. Grymt bra lärare, både pedagogisk och väldigt kunnig!
- Thomas Padron-McCarthy.
- Thomas är pedagogisk och organiserad.

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Det behövs bättre anvisningar på labbarna, det var väldigt luddiga frågor. lite likadant var det på tentan.
- Eventuellt skulle det ha varit trevligt att lära sig hur man skriver en enkel recursive predictive descent parser redan från början istället för att ha färdig kod man ska sätta sig in i och förstå. Det är trots allt en relativt enkel sak att göra om man i förväg har konstruerat en solid grammatik. Att först se grammatiken för ett språk och sedan se hur en parser för språket skrivs i C är en stor "Aha!"-upplevelse.
- I vissa labbar så var det en aning ottydligt på vad man ska göra. Men annars har labbarna varit bra och lärt alla om viktiga delar av kursen
- Labbarna.

I laboration 3 tog det längre tid att krångla med att få bison och flex att fungera än det tog att göra klart hela labben. Och just att få dessa att fungera var viktigt för att klara av resterande labbar.
- Man skulle kunna ha en labbassistent på plats. Thomas är bara en person, och det känns som att många ibland bara sitter och väntar.
- Mer och annorlunda exempel på hur treadress kod, syntaxträd, m.m. kan se ut med if, else, ?, osv.

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? Text synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Basen är kanon! Det är en jättebra plats att hitta information om vad kursen ska handla om (jag kollade förra årets upplägg innan kursen startade).
- Det var mycket fokus på interpretering, och mindre på generering. Det är förmodligen inte rimligt att klämma in mer saker, men en fortsättningskurs vore trevligt... (assembler :D)
- Bra och intressant!
- Kursen var väldigt lätt. Padron är en bra lärare och förtjänar mycket beröm.

- Kurslitteratur är inte något som jag har köpt, som med de flesta andra kurserna på Simulering och Dataspelsteknik så finns det så oerhört mycket information på nätet, information som oftast är mer uppdaterad. Jag förstår att kurslitteratur kan vara hjälpsamt för några.

8. Videofilmade föreläsningar

- 8.1) På kursens hemsida finns länkar till förra årets föreläsningar som videofilmer på YouTube. Har du haft någon nytta av dessa filmer? I så fall vilken?
- Ja Youtube klippen visar hur väl ambitiös läraren är och de är till en stor hjälp
 - Ja, det har varit nyttigt när man mindes något från en föreläsning men anteckningarna inte var tillräckliga. Då var det hjälpsamt med youtube-klippen.
 - Ja, det var extremt bra. Man kunde gå tillbaka i efterhand och friska upp minnet innan tentan. Det var till mycket stor hjälp. Tycker att fler kurser borde ha videoföreläsningar. Då har man alltid något att falla tillbaka på om man känner att man inte förstått allt, eller glömt saker under kursens gång. Det är också ett bra komplement om man skulle missa en föreläsning.
 - Ja, lite olika faktiskt. Kan vara bra om man vill fräscha upp minnet.
 - Ja. Att föreläsningarna fanns på YouTube lät mig utföra kursen *på distans* på tider som passar mig bättre då jag bor väldigt långt ifrån universitetet.
 - Ja. Bra om man missar en föreläsning och över huvudtaget om man missar att skriva ner något kan man se på det igen
 - Jag har gått igenom alla videos när jag pluggat inför tentamen och tycker alla har varit bra. Det enda jag kan notera var att under en av klippen så slutade lektionen tidigt för att just läraren inte mådde så värst bra. Vilket ledde till att man kan ha missat en del information. Kanske göra om just den delen kanske skulle hjälpa framtida elever som missat den lektionen. Så att alla hänger med helt enkelt :)
 - Jag har haft stor nytta av samtliga då mycket av det läraren säger inte alltid skrivs upp på tavlan. Riktigt bra initiativ att filma föreläsningarna. Det enda som kan förbättras är ljudkvaliteten i videofilmerna.
 - Jag har haft stor nytta av videofilmerna. Personligen har jag svårt att lyssna och anteckna samtidigt. Jag lär mig bäst genom att bara lyssna, och jag har väldigt bra minne, men det finns naturligtvis informationsluckor. Vid sådana tillfällen vände jag mig till YouTube-filmerna. Särskilt trevligt var valen för olika uppspelningshastigheter.
 - Jag har inte behövt använda dem, men det känns otroligt bra att de finns där om man skulle missa en föreläsning.
 - Jag har personligen inte tittat på dom då jag inte missat någon föreläsning, men jag vet om personer som tittat på dessa videos. Dom är även väldigt nyttiga att ha om man skulle missa någon föreläsning.
 - Nej, då jag gått på alla föreläsningar - i andra kurser har jag dock funnit dessa ovärderliga för att ta in kunskap!
 - Oerhört bra, när man inte varit på föreläsningen av olika anledningar så har de varit till stor hjälp, dessutom så är det väldigt skönt att kunna se föreläsningen igen.
 - Räckte med att gå på föreläsningarna men de va bra om man missade nåt.
 - Va hemma en föreläsning eftersom jag var sjuk. Då kollade jag på föreläsningen hemma istället. Tycker fler lärare borde göra likadant!
 - absolut. det var väldigt nyttigt att ha som referenser

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2013-11-28 på 16:40:28):

Det här är en vid det här laget ganska mogen kurs, som hållits flera gånger med mindre ändringar, och som de senaste åren verkar studenterna i huvudsak vara nöjda. Det är även kursansvarigs uppfattning att kursen även i år har fungerat bra.

Någon har svarat att tillgången till information före kursen varit mycket dålig. Andra studenter har svarat att tillgången varit mycket bra, och kanske har information om var informationen finns inte gått fram till alla.

Någon har skrivit att bland det bästa med kursen var de tydliga labbinstruktionerna, medan ett par andra skrivit att de viktigaste förbättringarna som kan göras är bättre anvisningar på labbarna, för de var väldigt luddiga.

Flera studenter har skrivit att de inspelade föreläsningarna på Youtube underlättat. Ljudkvaliteten har dock fått en del kritik, och vi bör kanske köpa en kamera som man kan ansluta en bättre mikrofon till.

I år är andra året med en enklare tentamen som bara ger godkänt, och ett par extra projektuppgifter för betygen 4 och 5. Det verkar ha fungerat bra, förutom att det även i år är ganska få studenter som valt att göra de extra uppgifterna.

Bland förbättringar som jag planerar att göra på kursen är främst att spela in en ny serie föreläsningar, med en ordentlig mikrofon. Kanske kan man också göra vissa förändringar i labbinstruktionerna, även om jag tror att det är bra att de inte är så detaljerade att det blir alltför självklart hur uppgifterna ska lösas. Kanske borde man tvärtom försöka förbereda studenterna inför arbetslivet, och inte ge några instruktioner alls.

I år har det varit en ganska stor grupp studenter, och på en del labbtider har det varit svårt för läraren att hinna hjälpa alla. Kanske är det ett skäl till mer detaljerade instruktioner.

Bland den student som svarat på frågan om ifall kursen gett förståelse för genusperspektiv har samtliga svarat att den gjort det i mycket hög grad. Det är glädjande att vi lyckats med det, och jag planerar i dagsläget inte några omarbetningar av kursen för att lägga in ytterligare genusfrågor.

Statistik:

Enligt min lista var det 31 studenter registrerade på kursen, men några av dem verkar inte ha följt kursen. 26 studenter deltog på tentan, och av dem blev 15 (58%) godkända. 16 studenter har lämnat in alla de obligatoriska inlämningsuppgifterna. Ytterligare 13 studenter har lämnat in något alls. 17 studenter har svarat på kursvärderingen. (Det står att detta motsvarar 58.6 procent, så man verkar ha räknat med 29 studenter på kursen.) Detta är en förbättring jämfört med förra året (41 procent) och året innan (26 procent).

Det står att studenternas fritextsvar inte publiceras i sammanställningen, men jag kommer att ha med dessa i den version av kursutvärderingen som jag lägger på kursens hemsida.