



Thomas Padron-Mccarthy
 Datateknik C, Kompilatorer och interpretatorer, 7.5 hp
 (DT3004-52045-20112)

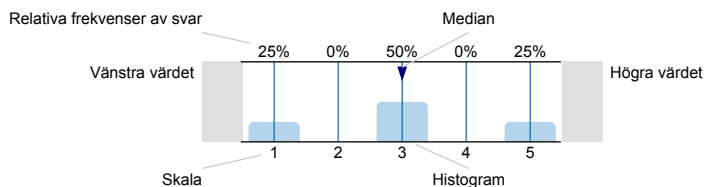
Antal svarande = 5

Svarsfrekvens i procent = 26.3

Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

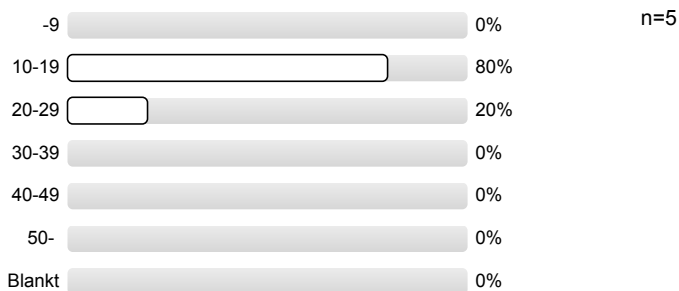
Frågetext



n=Antal svar
 md=Median
 ab.=Ingen synpunkt

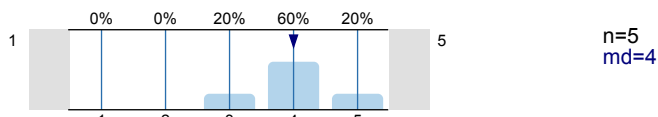
2. Studiearbetstid

2.1) Uppskatta hur många timmar per vecka du i genomsnitt arbetat med dina studier på denna kurs, schemalagd tid och övrig tid.



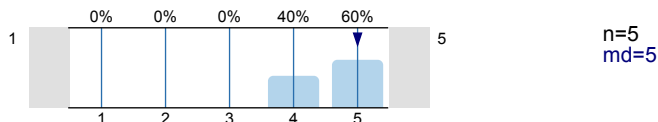
3. Kursen som helhet

3.1) Vilket sammanfattningsbetyg ger du kursen på en femgradig skala? 5 är bästa betyget.



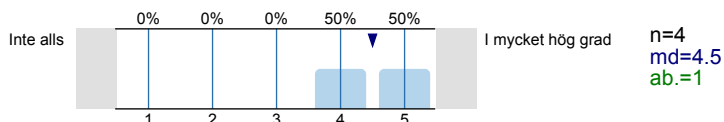
4. Lärarna

4.1) Bedöm hur lärarnas engagemang och prestationer har varit under kursen. 5 är bästa betyget.

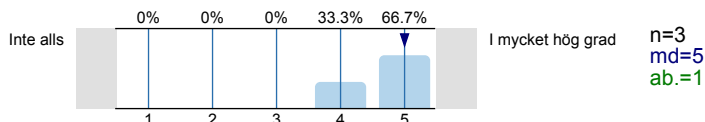


5. Måluppfyllelse

5.1) I vilken utsträckning anser du att kursens innehåll har varit relevant för att kursens mål i kursplanen ska kunna uppnås?

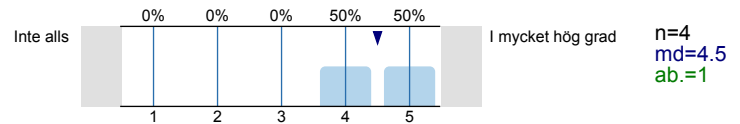


5.2) Hur väl anser du att examinationerna varit kopplade till lärandemålen i kursplanen?



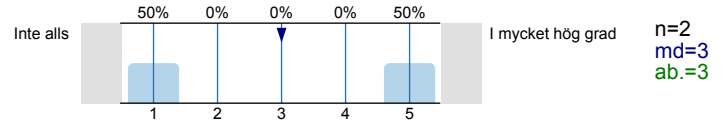
6. Vetenskapligt/konstnärligt förhållningssätt

- 6.1) All högskoleutbildning ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Förutom ämneskunskaper och specifika yrkeskunskaper ska högskoleutbildning ge bättre förmåga till kritiskt tänkande, problemlösning, ge flera perspektiv etc. I vilken utsträckning anser du att denna kurs bidragit till detta?



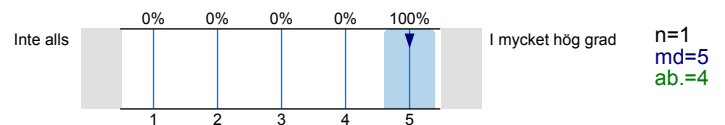
7. Genusperspektiv

- 7.1) I vilken utsträckning har kursen präglats av ett genusperspektiv t ex i fråga om kursplanering, val av litteratur och föreläsare, i seminarie- och klassrumsinteraktionen och examination?



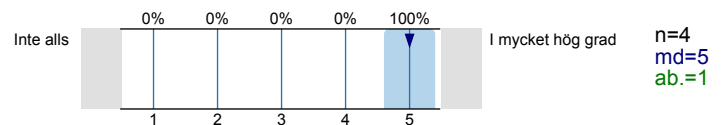
8. Universitetsbiblioteket

- 8.1) I vilken utsträckning har universitetsbibliotekets resurser (litteratur, föreläsning, handledning, webbstöd) varit tillräckliga för dina behov på denna kurs?



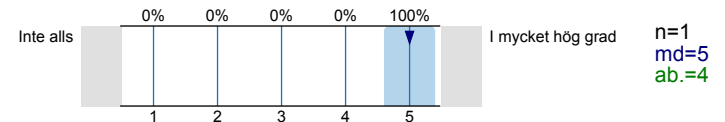
9. Informationstillgänglighet

- 9.1) Hur lättillgänglig bedömer du att informationen om kursen och undervisningen varit?



10. Tillgänglighet

- 10.1) Universitetets utbildningar ska vara tillgängliga för personer med funktionshinder. I vilken utsträckning anser du att detta har varit möjligt?



Fritextsvar

11. Fritextfrågor:

^{11.1)} Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Thomas Padron-McCarthy är en mycket duktig lärare. Väldigt bra på pedagogik.

^{11.2)} Vad tycker du främst behöver förbättras?

- Andra lärosäten jag har frågat om denna kursen har sagt att de har 90 % liknande innehåll(överlappande), men då är skillnaden att deras kurs är på avancerad nivå. Så kort sagt kursen behöver göras aningen enklare för att passa grundnivån den finns på.
- Inget egentligen, förutom detta webbformulär, frågan om genusperspektiv är inte relevant för flertalet tekniska kurser.

^{11.3)} Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

- Personligen tycker jag inte att jag hade så stor nytta av boken för kursen, jag kunde en del om området innan. Delar av det fördjupande innehållet i boken (främst om mer avancerad optimering) som låg utanför kursen var dock mycket intressant.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2011-11-21 på13:09:14):

Studenterna verkar vara nöjda, och även kursansvarigs uppfattning är att kursen har fungerat bra. I år har det varit en del mycket duktiga studenter, som jag lärt mig mycket av.

En student föreslog att kursen skulle göras enklare, eftersom en del liknande kurser som ges på andra universitet klassas som avancerad nivå. Olika universitet gör olika bedömningar av vad som tillhör, och får plats, på olika nivåer, och bara detta tror jag inte ger anledning till att förenkla kursen. Kursvärderingen visar också att de flesta studenter lägger ner rimligt mycket tid på kursen.

Examinationsresultatet har varit acceptabelt. Enligt min lista var det 18 studenter registrerade på kursen, och 18 studenter deltog på tentan. 12 blev godkända, 6 underkända. 16 studenter har lämnat in alla de obligatoriska inlämningsuppgifterna. Tyvärr är det bara 5 studenter som svarat på kursvärderingen.

Nästa år kommer vi att flytta en del av examinationen från den skriftliga tentan till inlämningsuppgifterna. Som det är nu bestäms betyget (3-4-5) av tentaresultatet, men i stället kommer vi att ha en enklare tentamen som bara ger godkänt, och ett par extra projektuppgifter för betygen 4 och 5. Då får intresserade och kunniga studenter möjlighet att fördjupa sig i intressanta ämnen i stället för att bara testas på grundmaterialet.

En avvikelse från de allmänt höga betygen från kursvärderingen är frågan om genusperspektiv, där bara två studenter har svarat. En svarade att kursen i mycket hög grad präglats av ett genusperspektiv, och en svarade att kursen inte alls gjort det. Man kan misstänka att det råder en viss oklarhet bland studenterna om vad som menas med genusperspektiv i kontexten av ett tekniskt ämne som kompilator teknik. En litteratursökning visar också att genusfrågor inom kompilator tekniken är ett sorgligt eftersatt forskningsområde.