

Thomas Padron-Mccarthy

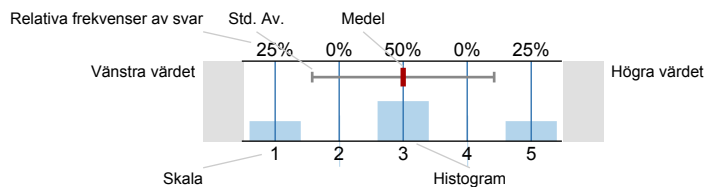
Datateknik C, Kompilatorer och interpretatorer, 7.5 hp (DT3004-51010-20102)
Antal svarande = 8



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

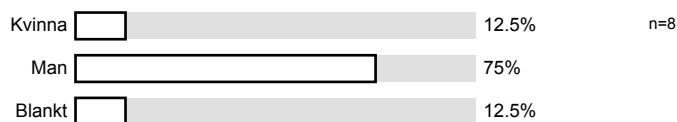
Frågetext



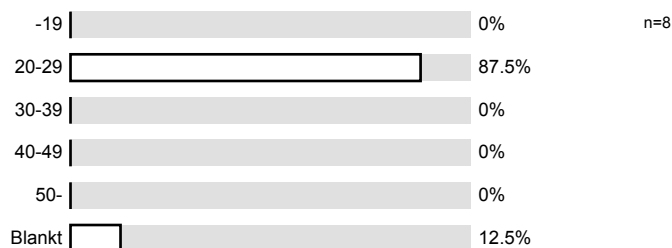
n=Antal svar
av.=Medel
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

1. Grunduppgifter:

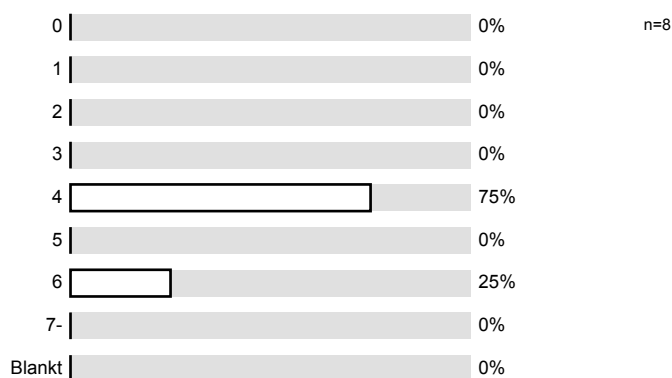
1.1) Kön:



1.2) Ålder:

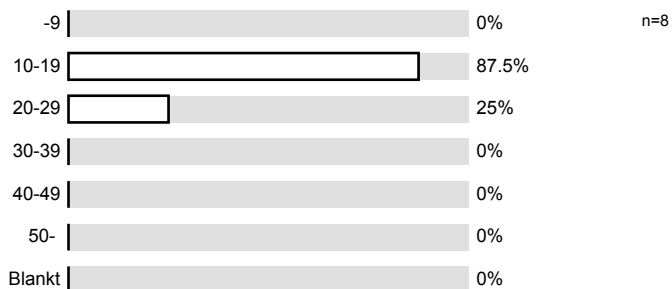


1.3) Hur många terminer har du studerat på högskolenivå innan denna kurs?



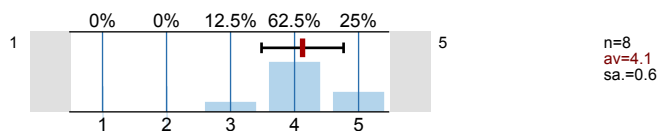
2. Studiearbetstid

- 2.1) Uppskatta hur många timmar per vecka du i genomsnitt arbetat med dina studier på denna kurs, schemalagd tid och övrig tid.



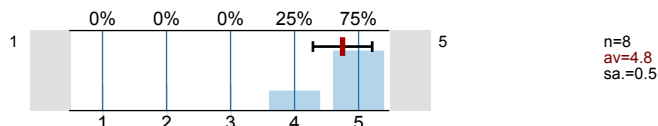
3. Kursen som helhet

- 3.1) Vilket sammanfattningsbetyg ger du kursen på en femgradig skala? 5 är bästa betyget.



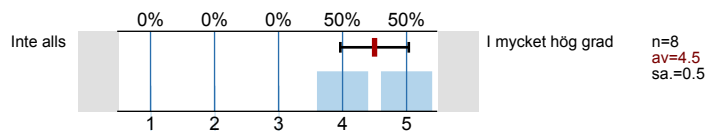
4. Lärarna:

- 4.1) Bedöm hur lärarnas engagemang och prestationer har varit under kursen. 5 är bästa betyget.

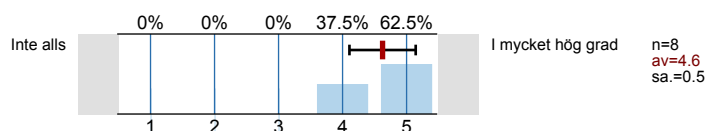


5. Måluppfyllelse

- 5.1) I vilken utsträckning anser du att kursens innehåll har varit relevant för att kursens mål i kursplanen ska kunna uppnås?

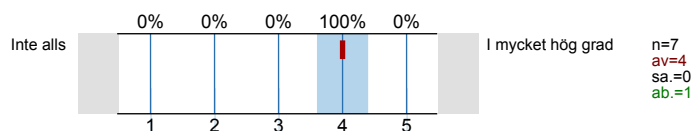


- 5.2) Hur väl anser du att examinationerna varit kopplade till lärandemålen i kursplanen?



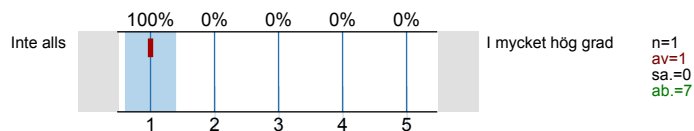
6. Vetenskapligt/konstnärligt förhållningssätt

- 6.1) All högskoleutbildning ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Förutom ämneskunskaper och specifika yrkeskunskaper ska högskoleutbildning ge bättre förmåga till kritiskt tänkande, problemlösning, ge flera perspektiv etc. I vilken utsträckning anser du att denna kurs bidragit till detta?



7. Genusperspektiv

- 7.1) I vilken utsträckning har kursen präglats av ett genusperspektiv? Dvs kan kön anses ha integrerats i t ex kursplanering, val av litteratur och föreläsare, i seminarie- och klassrumsinteraktionen och examination?



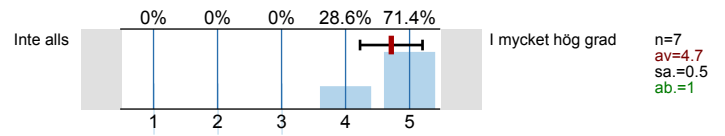
8. Bibliotekets stöd

- 8.1) I vilken utsträckning har biblioteksresurserna varit tillräckliga för dina behov på denna kurs?

Utvärderingsresultatet kommer ej att visas pga för några antal svar.

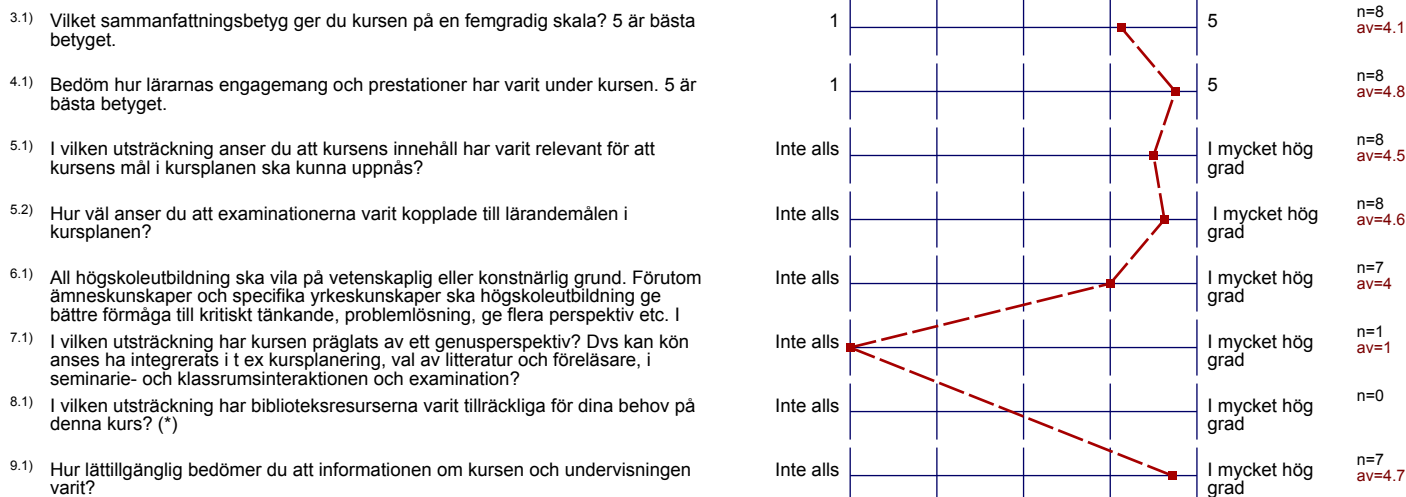
9. Informationstillgänglighet

9.1) Hur lättillgänglig bedömer du att informationen om kursen och undervisningen varit?



Profillinje

Avdelning:	Akademien för naturvetenskap och teknik
Namnet på läraren:	Thomas Padron-Mccarthy
Kursens namn: (Namn på utvärderingen)	Datateknik C, Kompilatorer och interpretatorer, 7.5 hp



(*) Notera: Om antalet svar i en fråga är för lågt kommer ej utvärderingen att visas i profillinjen.

Fritextsvar

1. Grunduppgifter:

^{1.4)} Om du läser denna kurs inom ett program, ange vilket här:

- Sim & Spel
- Simulation och spel
- Simulering och dataspelsutveckling (2 Räknar)
- Simulering och spelutveckling
- Simulering och dataspelteknik
- prog. för simulering och dataspelsutveckling

10. Fritextfrågor:

^{10.1)} Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Bra koppling mellan labbar och teori. Det har underlättat mycket att ha samma lärare som föreläsare och som labbhandledare. Väl genomtänkta labbar som ökat förståelsen för ämnet.
- Man lär sig mycket på kort tid. Den är utmanande men inte "jobbig"
- Riktigt bra föreläsningar.

^{10.2)} Vad tycker du främst behöver förbättras?

- Ingenting specifikt.
- Kan inte komma på något nu

^{10.3)} Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

- Bra bok och mycket information på kursens hemsida, har inget att påpeka.
- Kursboken kändes överflödig då föreläsningarna var av så bra kvalitet.
- Läraren har gjort allt lättillgängligt

^{10.4)} Övriga kommentarer:

- Endel uttryck som används inom matematiken kunde vi inte på engelska vilket skapa problem ibland då våran lärare bara kunde engelska.
- Svårt att se att någon kommer arbeta med just kursens innehåll men den ger en större förståelse för hur allt inom programmering hänger ihop, ger också mer vana till programmering vilket alltid är viktigt.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2010-12-01 på 12:42:12):

Studenterna verkar vara nöjda, och även kursansvarigs uppfattning är att kursen har fungerat bra. En förändring som kan vara bra att göra inför kommande år, av allmänna pedagogiska skäl, är att flytta en del av examinationen från den skriftliga tentan till inlämningsuppgifterna. Som det är nu bestäms betyget (3-4-5) av tentaresultatet, men i stället skulle man kunna ha ett par extra projektuppgifter för betygen 4 och 5, och låta tentan bara ge godkänt.

Examinationsresultatet har varit bra. Samtliga 13 som deltog på tentan blev godkända. 11 studenter klara med inlämningsuppgifterna när jag skriver detta.

Eftersom fritextsvaren från enkäten inte publiceras på annat sätt, och jag tycker att de borde finnas tillgängliga, klistrar jag in dem här:

10. Fritextfrågor:

10.1)

Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

Bra koppling mellan labbar och teori. Det har underlättat mycket att ha samma lärare som föreläsare och som labbhandledare. Väl

genomtänkta labbar som ökat förståelsen för ämnet.

Man lär sig mycket på kort tid. Den är utmanande men inte "jobbig"

Riktigt bra föreläsningar.

10.2)

Vad tycker du främst behöver förbättras?

Ingenting specifikt.

Kan inte komma på något nu

10.3)

Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

Bra bok och mycket information på kursens hemsida, har inget att påpeka.

Kursboken kändes överflödigt då föreläsningarna var av så bra kvalitet.

Läraren har gjort allt lättillgängligt

10.4)

Övriga kommentarer:

Endel uttryck som används inom matematiken kunde vi inte på engelska vilket skapa problem ibland då våran lärare bara kunde

engelska.

Svårt att se att någon kommer arbeta med just kursens innehåll men den ger en större förståelse för hur allt inom programmering

hänger ihop, ger också mer vana till programmering vilket alltid är viktigt.