

Thomas Padron-Mccarthy

Databasteknik, 7.5 hp

(DT105G-51041-20182)

Antal svarande = 7

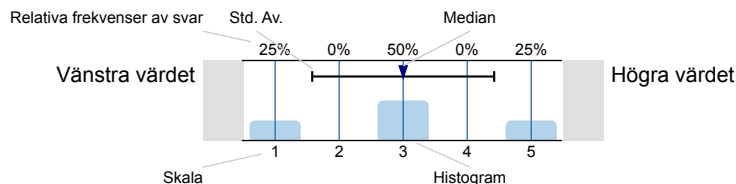
Svarsfrekvens i procent = 19.4



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

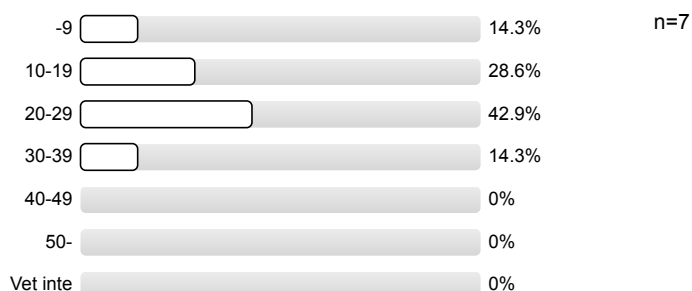
Frågetext



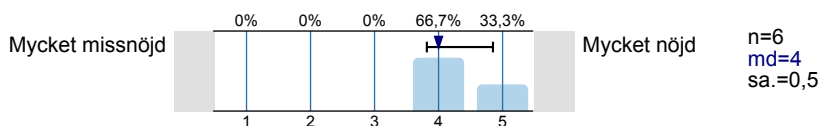
n=Antal svar
md=Median
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

- 1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

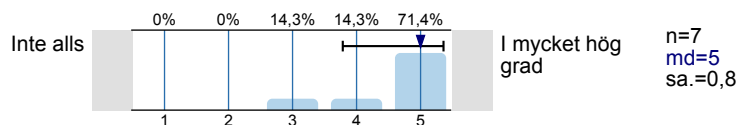


- 1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

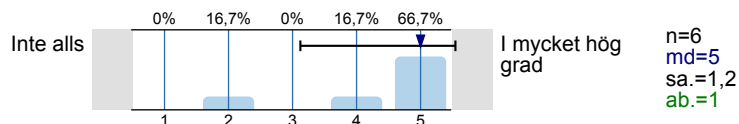


2. Måluppfyllelse

- 2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

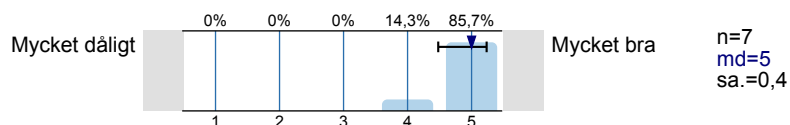


- 2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

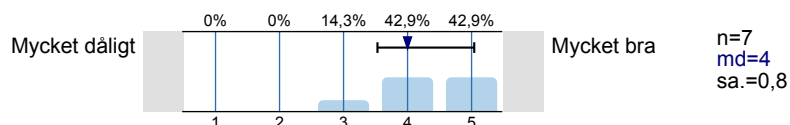


3. Lärarnas insats

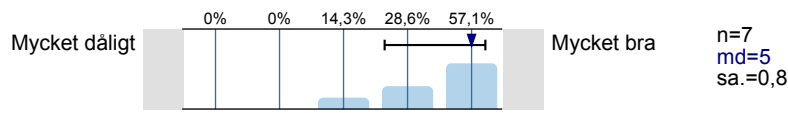
- 3.1) ämneskunnande?



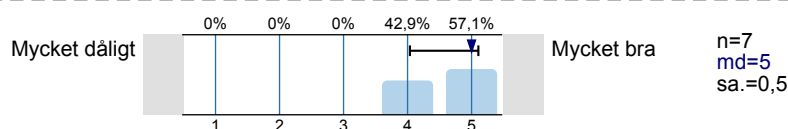
- 3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

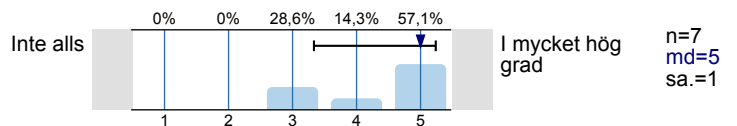


3.4) att vara tillgänglig?

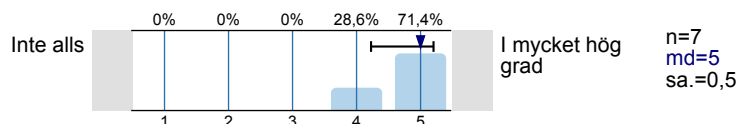


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

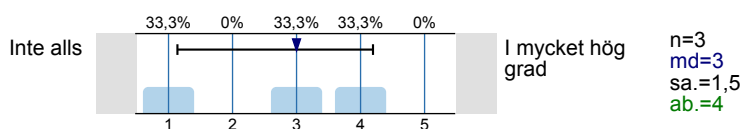


4.2) under kursen?



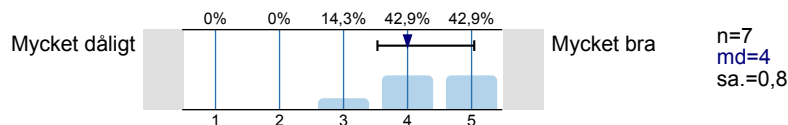
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

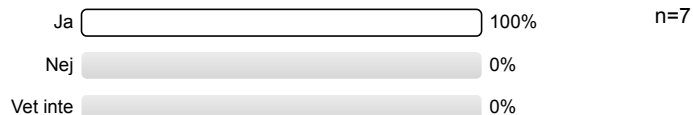


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?

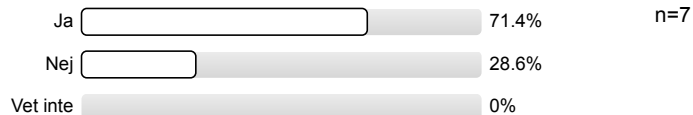


6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Att man lär sig hur man skapar databaser
- Bra att föreläsningarna fanns på youtube om man inte kunde gå på en.
- Bra tillgänglighet på kurssidan.
- Intressant kurs som går igenom grunderna bra.
Bra med videolektioner om man skulle missa en föreläsning.
- Kursen var mycket väl strukturerad, organiserad och pedagogisk.
- Thomas padron mccarthy. Väldigt bra lärare, som innan kursens start skickar mail till allihopa där han inkluderar sin hemsida fylld med information om kursen samt all material man kan behöva.

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Den som ska hjälpa till under datorövningarna behöver vara mycket tydligare med vem det är. Att hälsa i början av lektionen eller sitta där det är tydligt vem man ska prata med skulle hjälpt oerhört. Nu såg han bara ut att vara en av alla andra studenter så man hade ingen aning om det fanns en lärare där eller vem man skulle fråga. Oerhört dåligt enligt min åsikt.
- Föreläsningarna blir en identisk kopia av boken vilket blir långtradtigt och gör att man tappar fokus lätt.
- Ingen riktig genomgång av laborationerna, man fick hitta det mesta själv. Ali, som var stödlärare kom bara in och satte sig utan att presentera sig (första gången) så man visste inte ens att det var han.
- Jag fattar inte varför har ni blandat studenter som läser datateknik med de som läser statistik. Det skulle kanske vara bättre om föreläsaren kunde fokusera mer på vad som de olika studieområde kommer att arbeta med efter universitetet.
- Något som verkligen borde ses över är alla värdeord som används för att beskriva uppgifter. T.ex. ord som "Förstås" och "Väldigt" är laddade ord som inte krävs för att beskriv en uppgift och kan upplevas som stötande. Känns som lite bristande kommunikation från amanuenserna. Hade varit skönt om man fick ett svara på att de tagit emot en uppgift när man skickar in den.

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? T ex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Det är samma exemple på föreläsningarna, i boken och på videolektionerna. Materialet som används under föreläsningarna borde uppdateras, om man har svårt att förstå ett exemple finns de inget annat sätt att kunna förstå de när alla exempel är samma.
Är inte nödvändigt att ha läst någon form av kodning innan kursen men ändå refereras de (dock som ett sätt att underlätta) till hur de skrivs i andra kodningsprogram än de som tillhör kursen.
- Läraren är mycket bra, väldigt pedagogisk och intresserad. Gjorde det lätt att förstå ämnena.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2019-03-08 på 09:46:13):

Kursen gick på halvfart under läsperiod 2 hösten 2018, dvs november-januari. Totalt var 36 studenter registrerade på kursen. Tidigare har det oftast varit 60-80 studenter, men nu är det färre, främst på grund av minskat intag på Dataingenjörsprogrammet.

Statistik om kursen:

Av de 36 registrerade studenterna är det (21 februari) 25 som är klara med inlämningsuppgifterna. 5 har inte lämnat in något alls, och har antagligen inte följt kursen. 5 studenter har en komplettering kvar på uppgift 4, om normalisering, och kommer förhoppningsvis att komplettera den så de blir godkända.

31 studenter deltog på den ordinarie tentan i januari. (Det kan ha ingått några från tidigare år som hade tentan kvar.) Av dem blev 24 godkända på tentan. Det går en omtenta 21 mars.

Resultaten ovan är bättre än förra årets resultat, som var mycket dåliga, men det året var det ett helt annat urval av studenter. Dataingenjörsstudenterna läste inte kursen förra året, och man kan gissa att de studenterna har stor datorvana och goda förkunskaper.

Det var sju studenter som svarade på kursvärderingen.

Fritextsvaren finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, och därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida på webben.

Lärorens kommentarer till studenternas svar:

Studenterna verkar vara ganska nöjda med kursen, och samtliga som besvarade kursvärderingen har angett att de skulle rekommendera kursen till andra studenter. Därtill har det kommit flera förbättringsförslag som vi ska studera. En enkel förbättring är förstås att labbhandledaren tydligt förklarar att det är han som är labbhandledare, och inte sätter sig i ett hörn och är tyst.

Det stämmer att exemplen är samma i boken, på föreläsningarna och i de videofilmade föreläsningarna. Det kommer sig förstås av att samma lärare gjort alla dessa. Men det kan vara lämpligt med lite mer variation, i alla fall på föreläsningarna, där det är lättast att ändra exemplen.

Angående kommentaren om värdeord måste jag erkänna att jag inte riktigt förstår den. Ord som "väldigt" kan upplevas som stötande? Det låter väldigt konstigt.