

Thomas Padron-Mccarthy  
Databasteknik för civilingenjörer, 7.50 hp

(DT504G-V5148-20201)

Antal svarande = 4

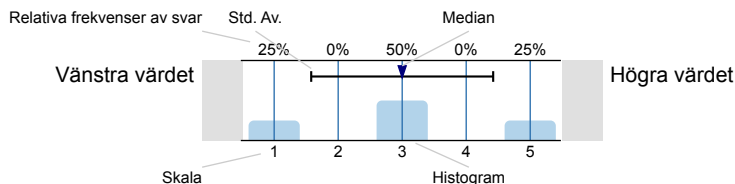
Svarsfrekvens i procent = 12.5



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

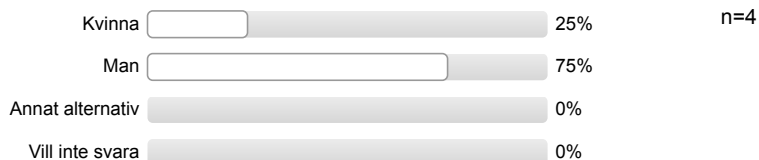
Frågetext



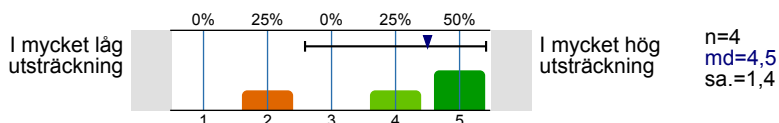
n=Antal svar  
md=Median  
sa.=Std. Av.  
ab.=Ingen synpunkt

Universitetsgemensamma kursvärderingsfrågor

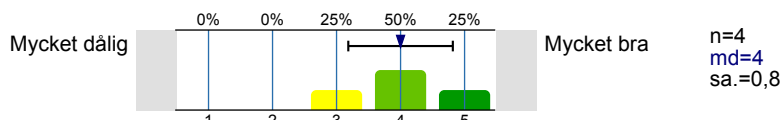
1. Vilket kön har du? Med kön menar vi könsidentitet, alltså det kön du själv känner dig som.



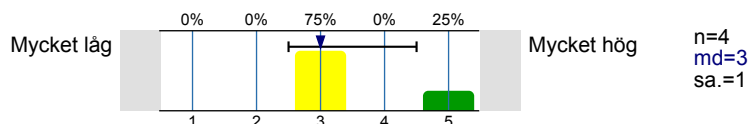
2. I vilken utsträckning upplever du att kursen som helhet möjliggjort att du uppfyllt kursens mål?



3. Hur bedömer du kursen som helhet?



4. Hur uppfattar du arbetsbelastningen under kursen i förhållande till antalet högskolepoäng?



# Fritextsvar

## Universitetsgemensamma kursvärderingsfrågor

### Övriga synpunkter

Utvärderingsresultatet kommer ej att visas pga för några antal svar.

### Lärarens egna frågor

Kursen var från början tänkt som campus-kurs, med föreläsningar och labbar inbokade på särskilda tider. Nu har det i stället blivit en distanskurs, med videoföreläsningar och Zoom-möten, mycket självstudier och egen planering av när man gör saker. Hur tycker du personligen att det fungerat? Finns det något som borde gjorts annorlunda i kursen för att fungera bättre?

- Det har fungerat bra, men den egna disciplinen hade kunnat vara bättre.
- Föreläsningarna är rätt svåra att se vad som står så det skulle ha kunnat förbättrats.
- Tycker att upplägget av studierna var bra. Frågestunderna och fördiginspelade föreläsningar var super. Blev en liten chock för en i början att anpassa sig till hemstudier. Det är mycket lättare att lägga upp allt och planera när man är inne på campus och kan plugga med andra. Tog ett tag men man hittade in sig själv i det sen.

Det är inte så många som deltagit i Zoom-mötena. På många av mötena var det inga deltagare alls. Behövdes dessa möten inte, eller vad kan det bero på att inte så många kom? Varför valde du personligen att inte vara med på så många möten?

- Dels uppstod det nog en del förvirring gällande schemat. Jag tror många inte var helt på det klara med vad som gällde. Har pratat med klasskamrater som inte trodde det var något Zoom-möte eftersom det inte stod något om det i Kronox. Dels var det nog även så att folk deltog på frågestunderna endast då de hade frågor. Ytterligare något som inte berörde mig personligen men som jag tror kan ha bidragit till lågt deltagande, är att vissa kanske inte varit helt bekväma med att ställa frågor inför alla andra. Ställa frågor i chatten eller med mikrofon gör att man blir ganska blottad på ett sätt som inte sker när man på en lektion talar med läraren 1 och 1. En gissning är att det kom fler frågor via Blackboard/email än genom mötena, men givetvis kan jag ha helt fel.

Kanske hade fler deltagit om Zoom-möten innehöll inplanerade genomgångar. Exempelvis att man före frågestunden gemensamt gått igenom en uppgift ur boken eller liknande. Kanske någon gammal tentauppgift. Något som bestämts i förväg så att folk kan kolla på det inför mötet.

- Jag tycker att det är bra att de finns, ska verkligen inte skippas. För min del var det mest att jag själv inte hade en fråga. Sen spelades de in så kollade igenom dem senare
- Problemet var för min del i alla fall att jag tappade suget lite granna så därför var man ej med men många frågor besvarades under de riktiga föreläsningarna

## Alla noteringar av utvärderingen

*Thomas Padron-Mccarthy (2020-08-10 på 11:56:17):*

Mina kommentarer till kursvärderingen:

Kursen har tidigare getts som en vanlig campus-kurs, och det var avsikten i år också, men till följd av COVID-19-pandemin gavs den i stället helt på distans, bland annat med Zoom-möten.

Först lite statistik om kursen:

Kursen gick på halvfart under läsperiod 4 våren 2020, dvs april-maj. Totalt var 32 studenter registrerade på kursen. Fyra studenter har inte lämnat in några inlämningsuppgifter alls, så dessa har förmodligen egentligen inte följt kursen. 20 studenter är godkända på alla inlämningsuppgifterna. Ytterligare 8 studenter har bara lämnat in en del av uppgifterna, eller har kompletteringar kvar att göra.

24 av årets studenter deltog på hemtentan 2 juni, plus 5 som hade kvar tentan från tidigare år. Av de totalt 29 studenter som skrev tentan blev 19 godkända. Det blir också en omtenta i augusti.

Jämförelse med förra året:

Förra gången kursen gavs, våren 2019, var det 20 av 37 studenter (70 procent) som var klara med alla labbar vid ungefär samma tid, jämfört med 20 av 32 (62 procent) i år. Förra året var det totalt 33 studenter som skrev tentan i juni, varav 19 blev godkända (58 procent), jämfört med 19 av 29 (66 procent) på hemtentan i år. Procenttalen är alltså någorlunda lika, trots de nya förhållandena.

På omtentan i augusti förra året blev 4 av de 10 deltagarna godkända.

Så långt statistiken. Lärarens kommentarer om kursvärderingen:

Det var bara 4 studenter som svarade på kursvärderingen, jämfört med 12 förra året. De flesta av de som svarade verkar ha varit ganska nöjda med kursen.

Ljud- och bildkvaliteten på de inspelade föreläsningarna från 2012 kan förbättras. De var från början inte avsedda att ersätta campus-föreläsningarna, utan som ett komplement, och helst bör vi göra nya inspelningar.

Det var inte så många som deltog i Zoom-mötena, och om kursen ska ges på distans fler gånger kan vi behöva se över sätt att aktivera studenterna.

Studenternas fritextsvar finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, så därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida.