

Thomas Padron-Mccarthy
Databasteknik för civilingenjörer, 7.5 hp

(DT504G-58171-20181)

Antal svarande = 4

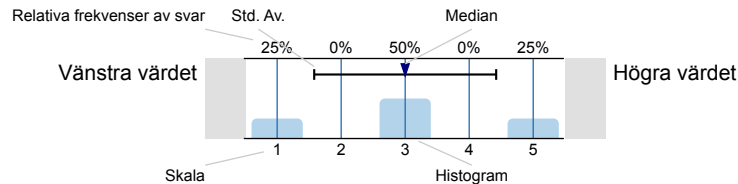
Svarsfrekvens i procent = 14.3



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

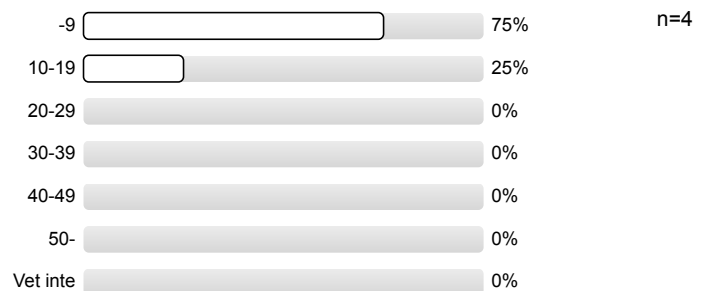
Frågetext



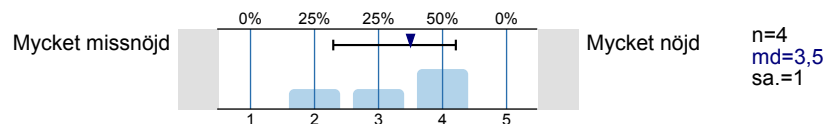
n=Antal svar
md=Median
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

- 1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

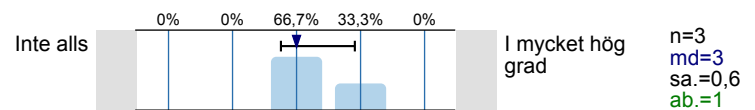


- 1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

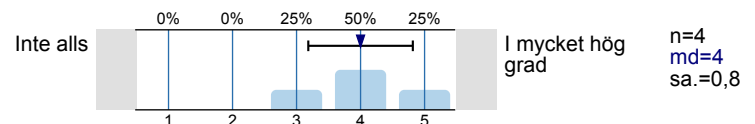


2. Måluppfyllelse

- 2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

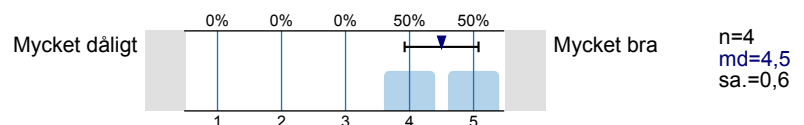


- 2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

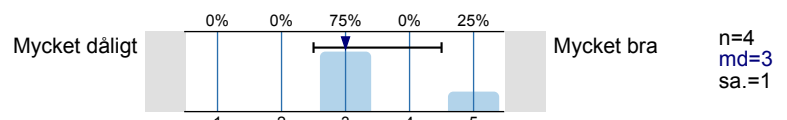


3. Lärarnas insats

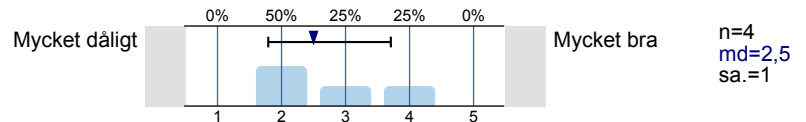
- 3.1) ämneskunnande?



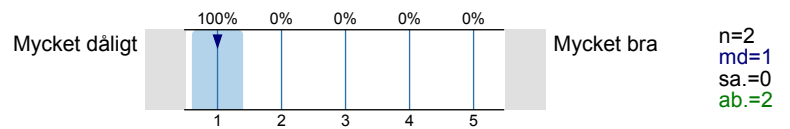
- 3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

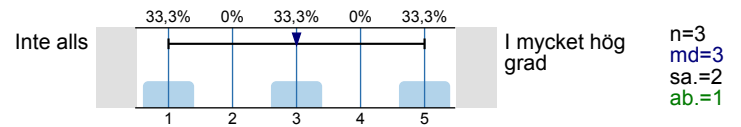


3.4) att vara tillgänglig?

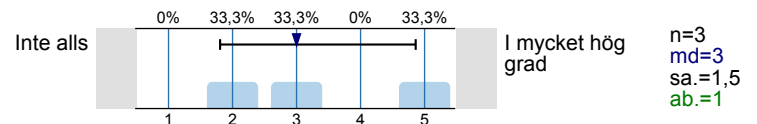


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

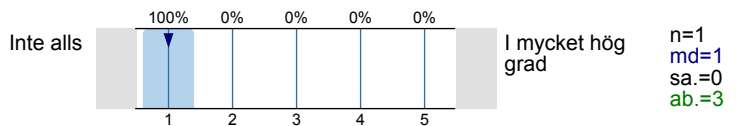


4.2) under kursen?



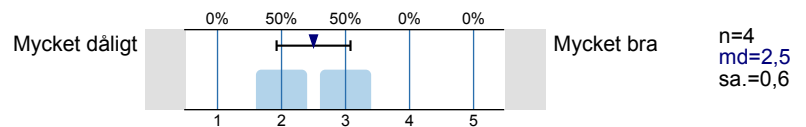
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

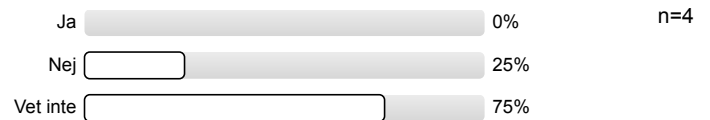


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?

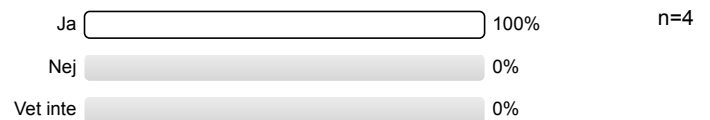


6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Att man faktiskt får skriva SQL
- Den var lätt, vi lärde oss SQL

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Att uppdatera genomgångar och ändra så det inte är samma sak som alla genomgångar åren innan. Behöver inte göra samma exempel på en genomgång flera gånger där enda skillnaden är t.ex. andra namn i exemplet.
- Kursen skulle behöva en uppfräschning. Allt material känns gammalt, borde ha hämt något i databasvärlden de senaste 15 åren som kanske kan vara intressant att lära sig
- Kursinnehållet känns förlegat, ny databashanterare och fler laborationer. T.ex. att arbeta mot en hemsida.. Projektarbete eventuellt?
- Uppdatera kursinnehållet drastiskt och lägg informationen på blackboard istället för en hemmasnickrad sida från 2003. Byt bort mimer

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? T ex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Köpte aldrig boken, den behövdes inte
- Varför inte använda blackboard så man får all information samlad på ett ställe? Även om jag inte är Blackboards största fan så är det ändå det systemet som används och det är underlättande om alla kurser finns på samma ställe.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2018-08-24 på 16:20:44):

Först statistiken:

Kursen gick på halvfart under läsperiod 4 våren 2018, dvs april-maj. Totalt var 28 studenter registrerade på kursen. Fyra studenter har inte lämnat in några inlämningsuppgifter alls, så dessa har förmodligen egentligen inte följt kursen. Återstår 24 studenter.

Av dessa 24 studenter deltog samtliga på tentan 28 maj. (Det kan ha varit någon student från förra året som skrev tentan, så det är inte säkert att det verkligen vara alla årets studenter.) 16 av de 24 blev godkända på tentan. Det går en omtenta nu i augusti, så ytterligare några förväntas bli godkända.

15 studenter är idag (24 augusti) godkända på alla inlämningsuppgifterna. Ytterligare tre ska bara göra en komplettering på en uppgift för att bli klara med alla uppgifterna.

Så långt statistiken. Lärares kommentarer om kursvärderingen:

Det var bara 4 studenter som svarade på kursvärderingen, och de verkar vara ganska missnöjda. Om man jämför med förra årets resultat är det en våldsam förändring. Förra året var det 13 studenter som svarade på kursvärderingen, och av de 12 som svarade på frågan om vilket sammanfattande betyg de gav kursen, svarade samtliga med högsta betyget, 5. I år blev det i stället två 2:or och två 3:or. Förra året skulle alla 13 rekommendera kursen till andra studenter, och i år ingen!

Det var samma lärare, samma kursinnehåll och samma upplägg båda åren, och jag som lärare upplevde inga större skillnader. Antalet studenter och andelen godkända på de olika delarna är också ungefär samma. Det är svårt att veta vad som hänt.

Studenternas fritextsvar finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, så därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida.

Några kommentarer om fritextsvaren:

En student kommenterar att genomgångar borde uppdateras och ändras "så det inte är samma sak som alla genomgångar åren innan". Här blir jag lite konfunderad. Är detta en student som gått samma kurs två år i rad, och vill ha variation? Annars finns det inte särskilt stor anledning att ändra på utprovade och fungerande exempel och genomgångar, annat än kanske att roa läraren genom att göra arbetet mer varierat.

En student skriver att kursen borde fräschas upp, och att det "borde ha hänt något i databasvärlden de senaste 15 åren som kanske kan vara intressant att lära sig". Ja, mycket har hänt, till exempel NoSQL-databaser, men kanske inte så mycket som passar i en grundkurs. Där har det inte hänt så mycket sen 1970-talet. (Det är ändå mycket bättre än i matematiken.)

Att byta till en annan databashanterare än Mimer är dock under övervägande, och det har kommit en ny upplaga av läroboken.