

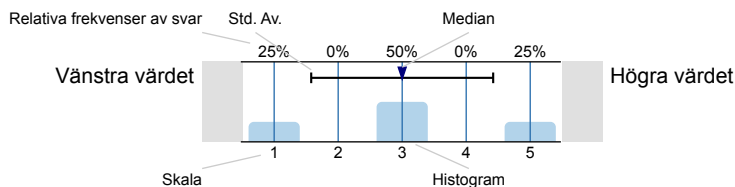


Thomas Padron-Mccarthy
 Programmering C, 7.5 hp (Distans)
 (DT104G-57023-20162)
 Antal svarande = 3
 Svarsfrekvens i procent = 6.5

Undersökningsresultat

Teckenförklaring

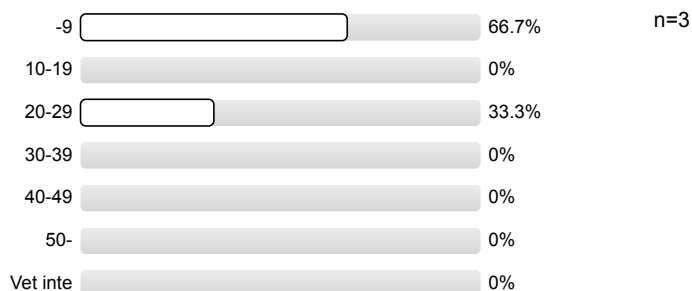
Frågetext



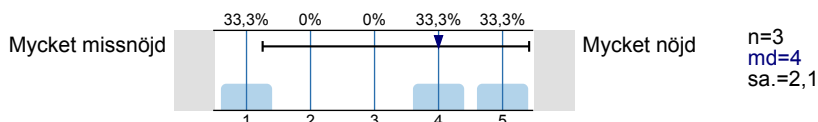
n=Antal svar
 md=Median
 sa.=Std. Av.
 ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

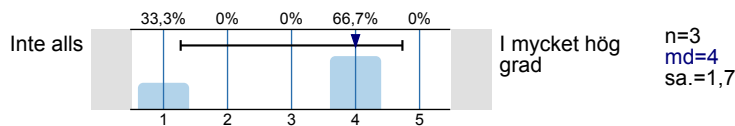


1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

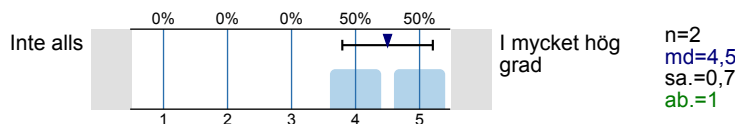


2. Måluppfyllelse

2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

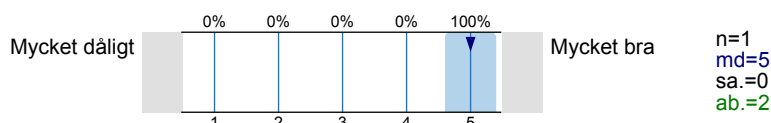


2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

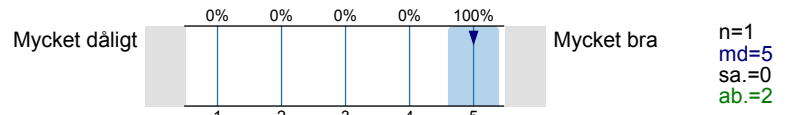


3. Lärarnas insats

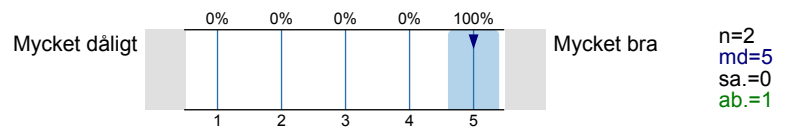
3.1) ämneskunnande?



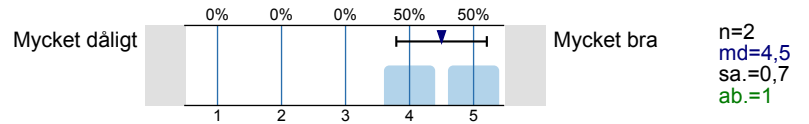
3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

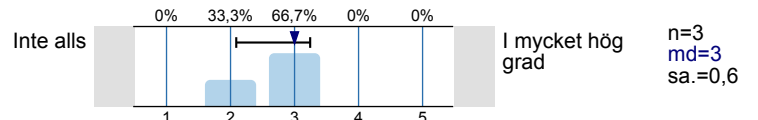


3.4) att vara tillgänglig?

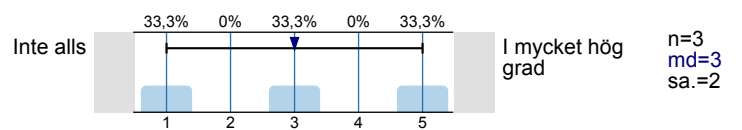


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

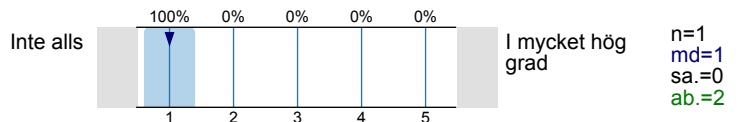


4.2) under kursen?



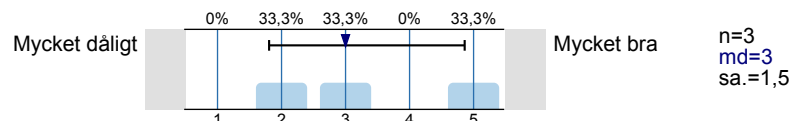
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

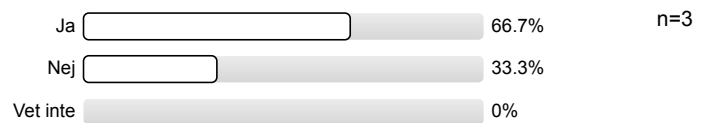


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?

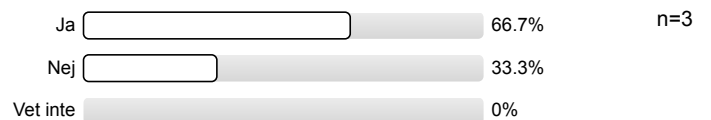


6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- - Föreläsningarna på youtube, lärarens metodiska och pedagogiska genomgångar.
- Laborationerna är mycket utstuderade att matcha kursens innehåll.
- Feedback från läraren vid inlämningar och svar på mail.
- Upplägget av föreläsningar och laborationer.

- Att den är distans

- Flexibel distanskurs, fungerade bra att kombinera med mitt vanliga jobb.

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Allegro-inlämningen gick att klara utan att lära sig hur man agerar med externa libs, kändes det som. Och om jag tolkade den inlämningen rätt så gick den just ut på hur man integrerar med externa libs. Här hade man kunnat ändra så att t ex inte första kuberna finns, utan man måste själv lära sig hur man hittar en sån funktion i dokumentation och hur man ska integrera med funktionen.

- Otroligt rörigt att hitta i kursplanen. Många länkar till gammalt material. Video upptagningar som har usel kvalite (går inte att titta på). Hela plattformen behöver ett lyft.

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? Tex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Ljud- och bildkvaliten på föreläsningarna på youtube är dålig, kan verkligen förbättras:
 - Mikrofonen är placerad i kameran vilket gör att man hör störljud från studenter mer än läraren framme vid tavlan ibland. Också är det svårt att höra tydlighet eftersom läraren är placerad långt från mikrofonen.
 - Bilden är svår att se eftersom hela (breda) whiteboard-tavlan ska vara med på bild. Det hade varit bättre att dela upp tavlan i olika klipp för att se segment enskilt.
 - Ljuset blir ofta konstigt, vitbalansen tar för mycket hänsyn till tavlans vithet samt ljuset ovanför tavlan vilket gör att kontraster blir otydliga.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2017-02-10 på 15:50:59):

Kursen gick på kvartsfart under hela höstterminen 2016, med studier och inlämning av uppgifter i egen takt, och en tentamen i januari.

Statistik om kursen:

Totalt var 49 studenter registrerade på kursen. 5 studenter har gjort alla de obligatoriska inlämningsuppgifterna. Det är 15 studenter som lämnat in något alls. Bortfallet brukar vara stort på distanskurser, med många studenter som anmäler sig men sedan kanske inte ens hinner börja arbeta med kursen, så det ovanstående är inga onormala siffror. Det är bara två studenter som är godkända på tentan, vilket är sämre än det brukar vara. Det blir en omtenta i mars, och igen i juni och i augusti, så förhoppningsvis blir det några till som blir godkända då.

Det var 3 studenter som svarade på kursvärderingen. Det är också ganska få, jämfört med andelen registrerade, men kanske en stor del av dem som faktiskt följt kursen. Att det förmodligen är ganska få av dem som inte gjort klart kursen som svarat riskerar dock att göra resultaten osäkra och kanske missvisande.

Det stämmer som någon skrivit att kvaliteten på videofilmerna är ganska dålig, både bild och ljud, och de behöver spelas in på nytt. Men det blir nog inte som inspelade traditionella föreläsningar, utan mer anpassade för videoformatet.

Studenternas fritextsvar finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, så därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida.