

Thomas Padron-Mccarthy
Datateknik A, Programmering grundkurs, 7.5 hp

(DT1029-55042-20142)

Antal svarande = 12

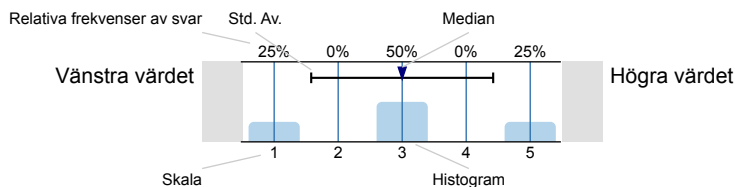
Svarsfrekvens i procent = 16.4



Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

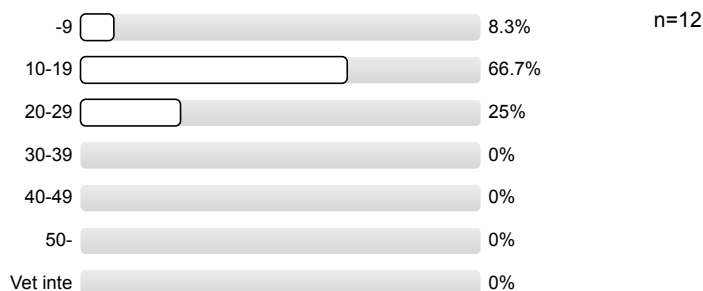
Frågetext



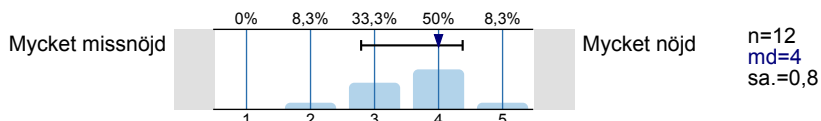
n=Antal svar
md=Median
sa.=Std. Av.
ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

- 1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

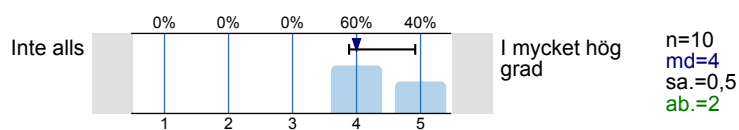


- 1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

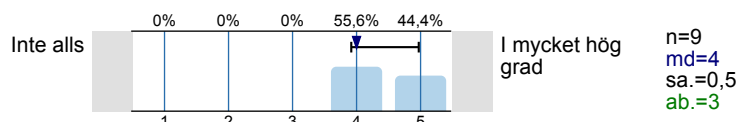


2. Måluppfyllelse

- 2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

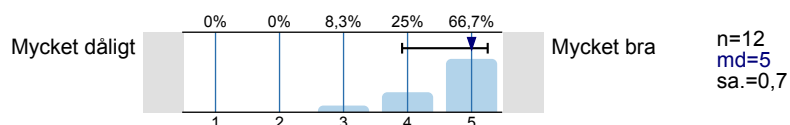


- 2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

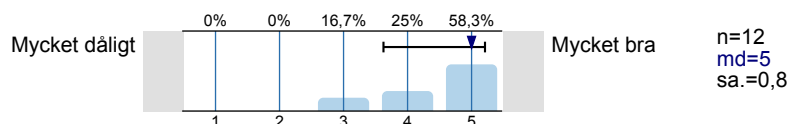


3. Lärarnas insats

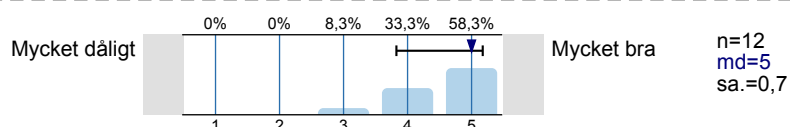
- 3.1) ämneskunnande?



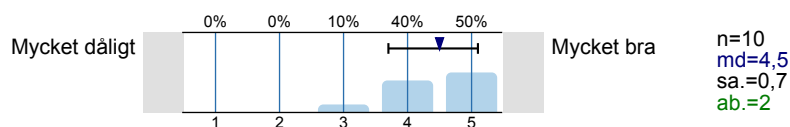
3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

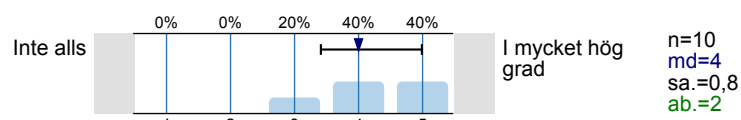


3.4) att vara tillgänglig?

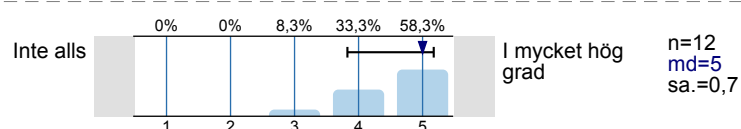


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

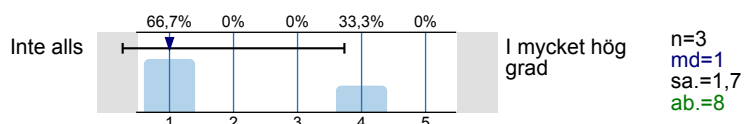


4.2) under kursen?



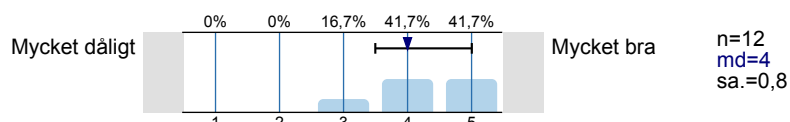
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

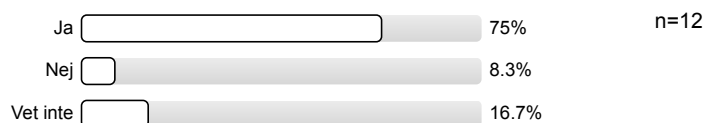


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?



6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Att lära sig att programmera och komma nära processorn och minnet på ett speciellt sätt. Väldigt intressant.
- Bra grundkurs.
- Det bästa med kursen var att det var så uppstyrt. Övningarna och deadlines på inlämningsuppgifterna var riktigt bra.
- Ger en bred baskunskap om programmering generellt, som underlättar när man snabbt behöver lära sig en ny programvara.
- I understood better of the concept database systems.
- Man får lära sig programmera från grunden utan att egentligen behöva några förkunskaper.
- Thomas Padron-Mccarthy har varit helt fantastisk! Väldigt bra engagemang och duktig på att få oss att hålla fokus!

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Eftersom det är en kurs i C borde kanske mer fokus läggas på pekare.
- Första huvudsakliga innehåll står att det ska vara hårdvara och mjukvara i en dator. Vet inte vart detta fanns i kursen, men kanske stod lite i kompendiet om jag inte minns fel.
- Labbarna har varit lärorika men det hade kunnat vara tydligare exakt vad som förväntades av mig som elev.
- Mer lärarledd undervisningar, exempelvis programmeringsövningar
- Overall är kursen otroligt bra och intressant med en bra lärare.

En sak som iallafall jag tyckte att jag förstod bättre var när jag kollade på en video om pekare på Youtube. Inget som kanske behöver tas upp på lektion men är väldigt intressant att se var värdena lagras i minnet och på vilken adress. Man kan kolla det när man är i debuggern och klickar fram fönstret Memory 2. Jag tyckte iallafall att det var intressant och det fick mig att förstå det hela mycket bättre. Man kommer liksom närmare hårdvaran på ett sätt.

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? T ex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Boken "Vägen till C" kändes onödig för mig egen del. En stor del i att lära sig programmera borde även vara att lära sig söka information på nätet.
- Jag får känslan av att kurslitteraturen inte är speciellt nödvändig, eftersom du kan hitta all den hjälp du behöver på nätet/forum.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2015-02-13 på 14:54:33):

Mina kommentarer om kursvärderingen från Programmering grundkurs:

Först lite statistik:

Kursen gick på halvfart under läsperiod 2 hösten 2014, dvs november-januari.

Totalt var det 73 studenter registrerade på kursen. (Dessutom tillkommer 51 studenter som läst kursen som distanskurs, med kurskoden DT1006 Datateknik A, Programmering C, distans. Den här utvärderingen gäller bara de 73 studenter som läste campuskursen.)

Godkända på tentan:

Av de totalt 73 studenter som var registrerade på campuskursen, deltog 43 (59 procent) på tentan 17 januari. Antalet godkända var 24 av de 43 (56 procent). Många av de som blev underkända på tentan hade mycket dåliga resultat.

Jämfört med förra året är det en liten försämring från 66 till 59 procent på tentadeltagandet, och av dem som faktiskt skrev tentan är det en förbättring från 41 till 56 procent godkända. Sammanlagt är det inga dramatiska förändringar.

Godkända på labbarna:

Av de totalt 73 registrerade på kursen är det 21 (29 procent) som idag (9 februari) är godkända på alla inlämningsuppgifterna. Ytterligare 5 studenter har bara den sista inlämningsuppgiften kvar, och några har dessutom lämnat in kompletteringar som inte är rättade än. Det är en liten försämring från förra året, då 35 procent var godkända på labbarna vid samma tid, men året innan dess var det bara 10 procent. 20 studenter har lämnat in antingen ingenting, eller bara den första av de sju inlämningsuppgifterna, och har antagligen inte följt kursen trots att de var registrerade.

Det är kanske inte så förvånande att de 21 studenter som gjort alla labbarna och de 24 som blev godkända på tentan huvudsakligen är samma personer. Det finns en anledning till att vi har labbar, nämligen att man ska lära sig. Det är lättare att klara tentan för den som lärt sig.

12 av de 73 studenterna på kursen (16 procent) svarade på kursvärderingen. Det är en liten försämring från 18 procent förra året. Det vore bättre med ett högre deltagande. Att det är så få som svarar gör resultaten osäkra och kanske missvisande.

Så långt statistiken. Lärarens kommentarer:

Jag upplever att kursen i har fungerat bra, och studenterna (i alla fall de som svarat på kursvärderingen) har varit nöjda. Men det är ganska få som är godkända på kursen: ungefär en tredjedel är klara, en tredjedel är inte godkända än, och en tredjedel har försvunnit. Det är ungefär samma utfall som i kursen Databasteknik, som nästan alla studenterna läste parallellt. Det är också ungefär samma studenter som är godkända på båda kurserna.

Det finns möjlighet att göra omtentor i mars, juni och augusti. Förra året var ytterligare 23 studenter godkända efter de tre omtentorna, jämfört med 25 på förstagångstentan, alltså nästan lika många. Det bådär kanske gott för den "ännu ej godkända" tredjedelen.

Fritextsvaren finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, så därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida, <http://basen.oru.se/kurser/c/2014-2015-p2/>

En ovanlig omständighet är att några av dem som skrev tentan uppenbarligen inte alls följt med på kursen. Det är inte ovanligt med dåliga resultat, men de program som studenterna skrivit på tentan visar att åtminstone någon inte ens kan ha sett ett C-program, och man kan undra varför de brydde sig om att gå upp på tentan. Det har också förekommit studenter som gått på föreläsningarna, men som föreföll att konsekvent syssla med annat än att följa med i undervisningen. Man får inga poäng för närvaro, och man kan undra varför de brydde sig om att gå dit.