

Thomas Padron-Mccarthy
 Datateknik A, Programmering grundkurs, 7.5 hp
 (DT1029-54054-20132)

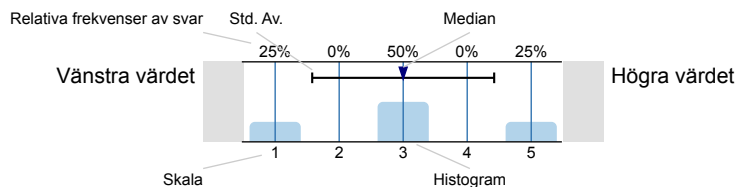


Antal svarande = 7
 Svarsfrekvens i procent = 17.5

Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

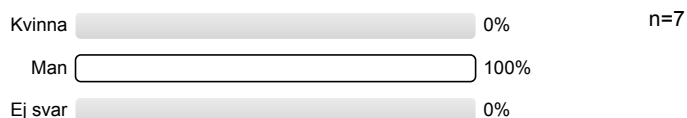
Frågetext



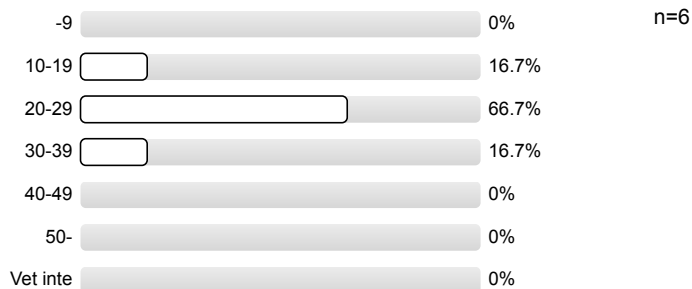
n=Antal svar
 md=Median
 sa.=Std. Av.
 ab.=Ingen synpunkt

1. Om mig själv

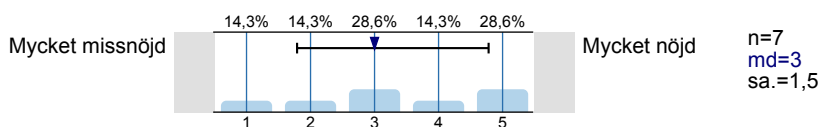
1.1) Kön



1.2) Hur många timmar i veckan har du i genomsnitt lagt ner på denna kurs? Räkna med både schemalagd tid och hemarbete.

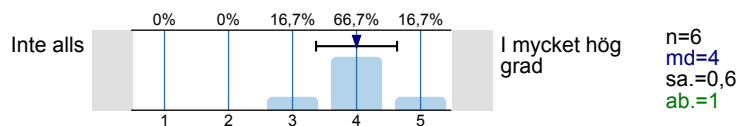


1.3) Hur nöjd är du med din egen insats på kursen?

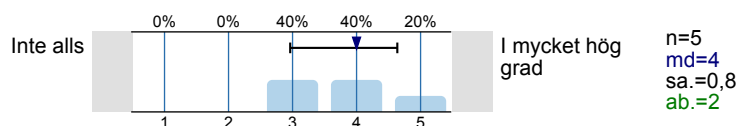


2. Måluppfyllelse

2.1) I vilken grad har kursens innehåll svarat mot kursens mål i kursplanen? Länk till kursplanen finns i mailet du fått om kursvärderingen.

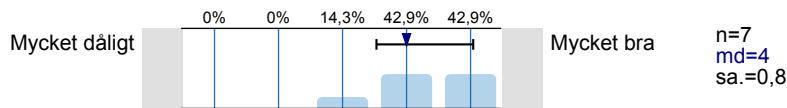


2.2) Hur väl har examinationen svarat mot kursens innehåll?

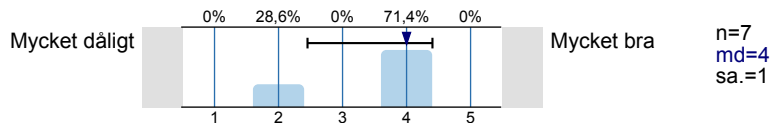


3. Lärarnas insats

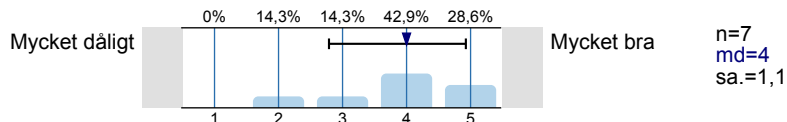
3.1) ämneskunnande?



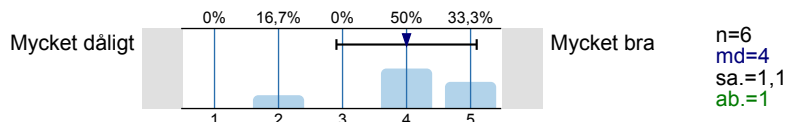
3.2) pedagogisk förmåga?



3.3) engagemang?

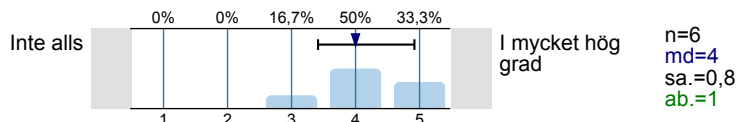


3.4) att vara tillgänglig?

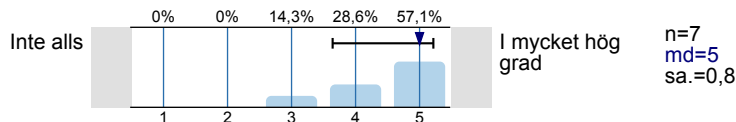


4. Tillgång till information

4.1) före kursen?

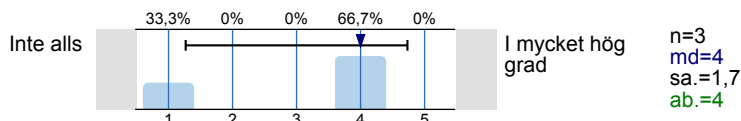


4.2) under kursen?



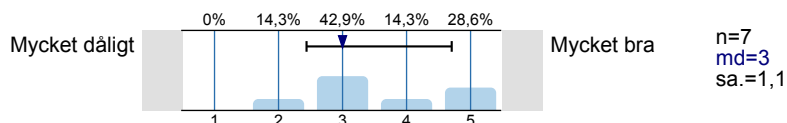
5. Genusperspektiv

5.1) Har kursen gett dig förståelse för genusperspektiv?

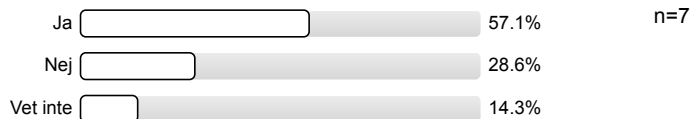


6. Sammanfattning

6.1) Vilket sammanfattande betyg ger du kursen?

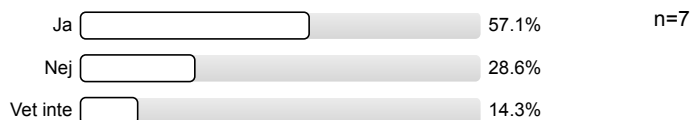


6.2) Skulle du rekommendera kursen till andra studenter?



7. Öppna frågor

7.2) Tycker du att något behöver förbättras i kursen?



Fritextsvar

7. Öppna frågor

7.1) Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- Att föreläsningarna även fanns tillgängliga på YouTube, STORT PLUS! (Hade dock kunnat spelas in med bättre kvalitet, men ingen big deal)
- Bra föreläsningar med en undervisare som kan sin sak.
- Bra lärare med pedagogiskt kunnande, gör kursen intressant och stimulerande. Dessutom blir den lättare att förstå.
- Bra lärare, gick att kontakta dem (och få svar) alla tider om dygnet.
- Föreläsningarna fanns på YouTube.
- Gott om laborationer, bra eftersom det behövs att man praktiskt jobbar med ämnet för att lära sig det

7.3) Vad är i så fall de viktigaste förbättringarna?

- Alla programexempel som togs upp på föreläsningarna hade en bra nivå och takt tyckte jag, men inlämningsuppgift 4, 5 & 7 var EXTREMT mycket svårare än de andra uppgifter och alla exempel på föreläsningarna. Jag anser att man borde höja svårighetsgraden på föreläsningar eller sänka nivån på dessa inlämningsuppgifter.
- Föreläsningarna fokuserar väldigt lite på det som var en stor del av den skriftliga examinationen.
- Göra en programmeringstenta på papper 2014 är inte okej. Inlämningar borde inte bygga på visual studio-specifika bibliotek, speciellt när inte ens läraren använder windows på föreläsningarna.
- Kursen behöver anpassas för att fungerar lättare både på Windows och Linux. Det finns många bra program istället för Visual Studio som fungerar på båda Windows och Linux. Gillar inte att biblioteket conio.h används, det är bara tillgängligt i Visual Studio och ingen annan kompilator.

7.4) Har du några andra kommentarer om kursen? T ex synpunkter på kurslitteratur och annat undervisningsmaterial. Tänk på att även kritiska synpunkter kan formuleras på ett respektfullt sätt.

- Att använda visual studio-specifika bibliotek på uppgifterna tycker jag är begränsade och dumt och borde absolut inte vara ett krav i C-programmering. conio.h är dessutom väldigt gammal bibliotek. Får inte kursen att kännas aktuell.
En programmeringsexamination borde definitivt ske på en dator.
- Möjligen kunde man ha lite mindre matematiska övningar och ta exempel som inte kräver kunskaper i matematik först. Sedan, när man lärt sig lite mer om själva programmeringen, kan man införa det matematiska. Jag tänker mest då på Gunnar Lokis material.

8. Videofilmade föreläsningar

8.1) På kursens hemsida finns länkar till förra årets föreläsningar som videofilmer på YouTube. Har du haft någon nytta av dessa filmer? I så fall vilken?

- Absolut! Var sjuk en dag och kunde inte närvara på föreläsningen. Då kunde jag istället titta på föreläsningen online.
- Absolut, det bästa med kursen. Väldigt användbart när man inte har möjlighet att komma på vissa föreläsningar. Definitivt någon som fler kurser bör använda sig av!
- Då jag var bortrest under dom två sista föreläsningarna kom det till enorm nytta!
- Ja, de kom till hjälp dagarna före tenta.
- Mycket stor nytta. Med hjälp av dessa har jag kunnat gå tillbaka till det som var klurigt och få en lättfattlig redogörelse för detta, det hade varit betydligt svårare annars. Ha gärna kvar dessa videofilmer.
- Sista två eftersom de uteblev pga sjukdom

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2014-02-15 på 15:13:50):

Först lite statistik:

Kursen gick på halvfart under läsperiod 2 hösten 2013, dvs november-januari.

Totalt var det 93 studenter registrerade på kursen: 40 som läste kursen med kurskoden DT1029 Datateknik A, Programmering grundkurs, och 53 som läste kursen som en delkurs i DT1030 Datateknik A, Tillämpad datavetenskap. (Dessutom tillkommer 48 studenter som läst kursen som distanskurs, med kurskoden DT1006 Datateknik A, Programmering C, distans.) Den här utvärderingen gäller bara de 40 studenter som läste kursen med kurskoden DT1029 Datateknik A, Programmering grundkurs, även om jag tar upp en del siffror även från de andra kurserna. De andra kurserna har separata kursvärderingar.

Godkända på tentan:

Av de totalt 93 studenter som var registrerade på campuskursen, deltog 61 (66 procent) på tentan 16 januari: 27 studenter på Programmering grundkurs (67 procent) och 34 studenter på Tillämpad datavetenskap (64 procent). Antalet godkända var 12 av 27 (44 procent) respektive 13 av 34 (38 procent). Sammanlagt är 25 av 61 (41 procent av de tenderande) godkända på tentan. Många av de som är underkända har mycket dåliga resultat.

Jämfört med förra året är det en förbättring från 54 procent till 66 procent på tentadeltagandet, men av de som faktiskt skrev tentan är andelen godkända ungefär samma.

Godkända på labbarna:

Av de totalt 93 registrerade på båda kurskoderna i campuskursen är det 33 (35 procent) som idag (15 februari) är godkända på alla inlämningsuppgifterna. Ytterligare 15 har en eller två inlämningsuppgifter (av sju) kvar, och några har dessutom lämnat in kompletteringar som inte är rättade än. Det är en förbättring från höstterminen 2012, då bara 6 av 59 (10 procent) var godkända på labbarna vid samma tid.

7 av de 40 studenterna på Programmering grundkurs (18 procent) svarade på kursvärderingen. Det är en förbättring från 7 procent förra året, när jag inte skickade ut någon påminnelse om kursvärderingen, men det vore bättre med ett högre deltagande. Att det är så få som svarar gör resultaten osäkra och kanske missvisande.

Så långt statistiken. Lärarens kommentarer:

Vi har gjort en del förändringar i kursupplägget jämfört med förra året, bland annat med ändrad labbhandledning. Det har gett en del förbättringar av resultaten, även om det fortfarande är många som inte är klara med kursen. Även om vi brukar få in inlämningsuppgifter långt efter kursens slut, och en del studenter dyker upp först på omtentorna, verkar en stor andel av studenterna ha hoppat av kursen. Många av de som hängt med, och som verkar ha gjort ett seriöst försök att klara kursen, har dåliga resultat. Vi får se hur resultatet på kursen ser ut efter omtentor och fler inlämnade uppgifter, och kanske får vi genomföra några av de ideer som vi haft, till exempel obligatorisk närvaro på föreläsningar och övningstillfällen, och obligatorisk examination inte bara de sju inlämningsuppgifterna utan också av betydligt fler övningsuppgifterna.

En särskilt viktig förändring som kan behöva göras är att vara tydligare både om hur mycket tid och ansträngning som krävs av studenterna, och om hur man måste göra när man lär sig programmering. Om man inte redan kan programmera har man ingen chans att klara sig på enbart den schemalagda tiden eller med enbart de uppgifter som ingår i examinationen.

Här är en belysande tråd på läxhjälpssajten Pluggakuten, där en "Mrshow23" frågar om hjälp med ishockeyuppgiften: <http://www.pluggakuten.se/forumserver/viewtopic.php?id=97387>

Studenternas fritextsvar innehåller en del bra förbättringsförslag. Fritextsvaren finns inte med i den version av kursvärderingen som publiceras automatiskt, så därför lägger jag en version som innehåller dessa på kursens hemsida, <http://basen.oru.se/kurser/c/2013-2014-p2/>

När vi i framtiden spelar in föreläsningar bör vi köpa en mikrofon och en bättre kamera.

Angående kommentarerna om att tentan görs med papper och penna, upprepar jag ungefär samma svar som jag skrivit i en tidigare kursutvärdering:

Frågan om dator- versus papperstentor i programmering är en ständigt pågående diskussion, och visst går det att ha datortentor. Men det finns fördelar och nackdelar med både dator- och papperstentor, och jag tror faktiskt att fördelarna överväger för papperstentor, särskilt i en kurs som (i campusvarianten) ska kunna fungera som grundkurs i programmering. Skillnaden är att man verkligen måste kunna sakerna för att skriva program på papper, och man måste tänka och torrsimma i stället för att prova sig fram. Dessa kunskaper må vara tråkiga och en smula omoderna, men jag tror att de är bra, i synnerhet i ett språk som C, där ett program som går igenom kompilatorn utan varningar och som fungerar när man provkör det, ändå kan ha allvarliga fel, så att det kraschar eller ger fel svar en annan gång man kör det. En annan viktig punkt är att en professionell programmerare måste kunna diskutera och förklara programkod och lösningar med andra programmerare. Det innefattar att läsa och skriva programkod både med och

utan dator. I den här kursen kommer ju datoruppgifter dessutom med i examinationen ändå, i form av inlämningsuppgifterna. Men kanske måste vi ändå så småningom ändra till datortenta även i denna kurs, inte för att det är bättre, utan för att studenterna för varje år blir mindre vana vid papper, och förväntar sig att få använda dator.