

Thomas Padron-Mccarthy
Datateknik A, Programmering C, distans, 7.5 hp (Distans)
(DT1006-51116-20111)

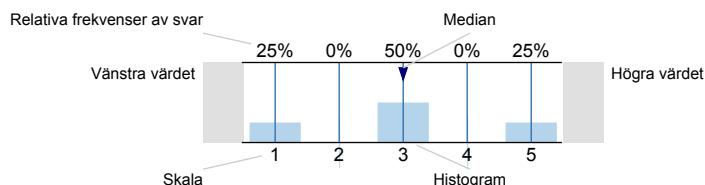


Antal svarande = 2
Svarsfrekvens i procent = 6.5

Utvärderingsresultat

Teckenförklaring

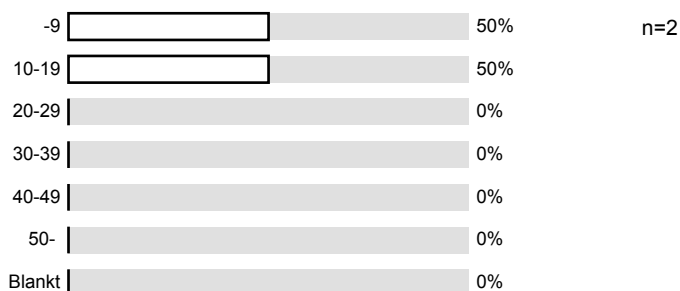
Frågetext



n=Antal svar
md=Median
ab.=Ingen synpunkt

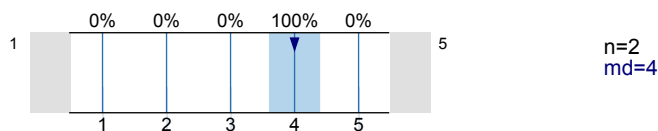
2. Studiearbetstid

- 2.1) Uppskatta hur många timmar per vecka du i genomsnitt arbetat med dina studier på denna kurs, schemalagd tid och övrig tid.



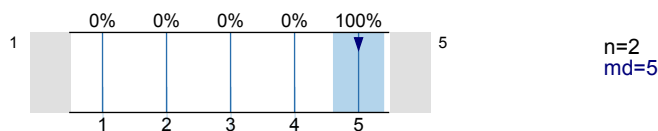
3. Kursen som helhet

- 3.1) Vilket sammanfattningsbetyg ger du kursen på en femgradig skala? 5 är bästa betyget.



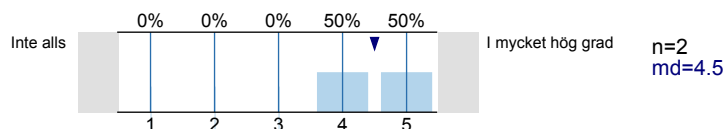
4. Lärarna

- 4.1) Bedöm hur lärarnas engagemang och prestationer har varit under kursen. 5 är bästa betyget.

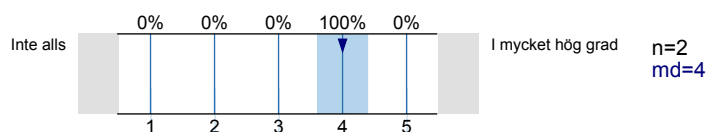


5. Måluppfyllelse

- 5.1) I vilken utsträckning anser du att kursens innehåll har varit relevant för att kursens mål i kursplanen ska kunna uppnås?

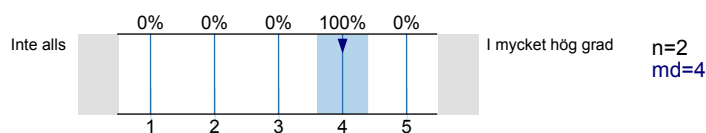


- 5.2) Hur väl anser du att examinationerna varit kopplade till lärandemålen i kursplanen?



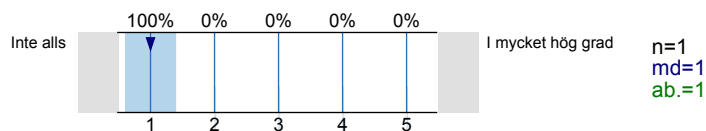
6. Vetenskapligt/konstnärligt förhållningssätt

- 6.1) All högskoleutbildning ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Förutom ämneskunskaper och specifika yrkeskunskaper ska högskoleutbildning ge bättre förmåga till kritiskt tänkande, problemlösning, ge flera perspektiv etc. I vilken utsträckning anser du att denna kurs bidragit till detta?



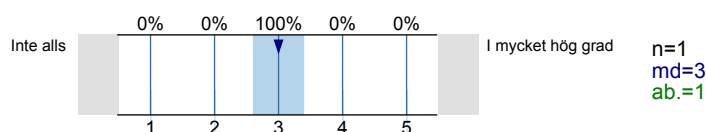
7. Genusperspektiv

- 7.1) I vilken utsträckning har kursen präglats av ett genusperspektiv t ex i fråga om kursplanering, val av litteratur och föreläsare, i seminarie- och klassrumsinteraktionen och examination?



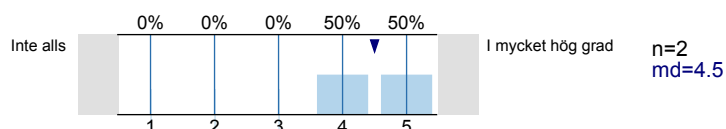
8. Universitetsbiblioteket

- 8.1) I vilken utsträckning har universitetsbibliotekets resurser (litteratur, föreläsning, handledning, webbstöd) varit tillräckliga för dina behov på denna kurs?



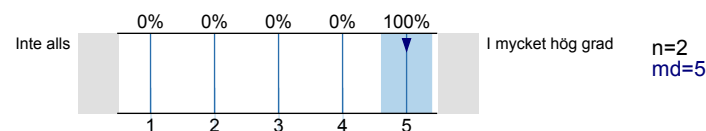
9. Informationstillgänglighet

- 9.1) Hur lättillgänglig bedömer du att informationen om kursen och undervisningen varit?



10. Tillgänglighet

- 10.1) Universitetets utbildningar ska vara tillgängliga för personer med funktionshinder. I vilken utsträckning anser du att detta har varit möjligt?



Fritextsvar

11. Fritextfrågor:

^{11.1)} Vad tycker du är det bästa med den här kursen?

- 1. Att man betonar vikten av läsbar och underhållsvänlig kod
- 2. Att man betonar vikten av testbarhet
- 3. Att det gick bra att använda Linux för uppgifter/labbar
- 4. Kul med introduktionen av Allegro
- Bra upplagt, lätt att följa och snabba svar via mail.

^{11.2)} Vad tycker du främst behöver förbättras?

- 1. Hade varit bra med introduktion av något revisionshanteringsverktyg och byggsystem.
- 2. Det känns som att man släpper lite på testbarhetskraven mot slutet av labbarna. Jag hade gärna sett ett krav på att samtliga program man skriver ska ha en testdel som anropar och validerar de funktioner som ingår. Detta är nog viktigt för nybörjare för att de ska förstå att det inte bara är att sätta sig ner och koda och hoppas att det funkar.
- 3. Begreppet Kravspec tas upp, men man hade kunnat skriva uppgifterna som kravspecar, alltså så som de faktiskt brukar se ut MED de brister som brukar ingå. Som del i uppgiften hade man kunnat begära in en lista med kommentarer till kravspecen (tex: "Det saknades exakt information om hur man definierar "bollträff" så vi antog att...").

^{11.3)} Synpunkter på kurslitteraturen och annat undervisningsmaterial:

- Bra att både boken och materialet på hemsidan används, de ger lite olika perspektiv och förklarar på olika sätt vilket passade mig.
- Instruktionerna och informationen på kursens egna webbsidor räckte bra, och var välgjorda.

^{11.4)} Övriga kommentarer:

- Bra kurs som var intressant!
Har läst 4 distanskurser denna termin och denna var en av de bästa gällande upplägg och support. Mycket viktigt på distanskurs att det är lätt att förstå vad som ska göras, hur och till när.
- Det märks att läraren har mycket bra praktiskt kunnande och erfarenhet inom ämnet.

Det hade nog varit bra om alla kodexempel konsekvent följde en bra C-styleguide. Men risken med det är att man kanske väljer GNU:s styleguide, och det hade ju inte varit så bra. Ett alternativ hade kanske varit att bara förklara att det är viktigt att den styleguide som föreskrivs på ett företag, ska följas. I vilket fall som helst bör man trycka hårt på vilka problem och kostnader anarkistisk kodning orsakar.

Alla noteringar av utvärderingen

Thomas Padron-Mccarthy (2011-06-30 på22:29:56):

32 studenter var registrerade på kursen under vårterminen. 12 studenter har lämnat in åtminstone en inlämningsuppgift. 7 studenter är (idag, 2011-06-30) klara och godkända på hela labbserien. 10 studenter skrev tentan i maj, plus ytterligare 7 studenter som läst kursen som campuskurs. Av de 10 studenterna på denna kurs som skrev tentan blev 8 godkända. En del hade gett mycket bra svar på tentafrågorna, vittnande om både stort intresse och lång erfarenhet av programmering. 2 kursvärderingar lämnades in.

Till följd av den låga svarsfrekvensen är det inte lätt att ge en samlad bild av studenternas åsikter, men de få svaren är för det mesta positiva. Jag som lärare kan till exempel glädja mig åt att inte mindre än hundra procent av de (två) svarande gett högsta betyg på frågan om lärarnas engagemang och prestationer. Omdömena brukar också vara positiva på den här kursen.

En del frågor är inte anpassade för kursens format, till exempel frågan om studiearbetstid, och det är därför svårt att dra slutsatser av svaren.

En fråga på kursvärderingen där resultatet avviker från det allmänna positiva intrycket är frågan om genusperspektiv, där hundra procent av den svarande gett det lägsta betyget. Detta kan kontrasteras med höstterminens upplaga av samma kurs, som skilde sig mycket lite från den kurs som gavs nu under vårterminen, där det även då var en enda student som svarade på den frågan, men där denna svarande i stället gav det högsta betyget. Kanske kan man misstänka att studenterna är osäkra på vad ett genusperspektiv innebär, och hur det kan tillämpas på en kurs med det här innehållet.